

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение компании ХУАВЭЙ ТЕКНОЛОДЖИЗ КО., ЛТД, Китай (далее – заявитель), поступившее в 28.04.2015, на решение от 23.10.2014 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2012122792/08, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Система и способ для потоковой передачи воспроизводимого контента», совокупности признаков которых изложены в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 15.04.2014, в следующей редакции:

«1. Способ приема медиа контента потоковой передачи, содержащий прием электронными средствами описания представления медиа (MPD) из сети, причем MPD описывает мультимедийный контент, содержащий альтернативные представления множества типов медиа, и MPD включает в себя информацию, указывающую, как кодируются альтернативные представления, выбор одного из альтернативных представлений для по меньшей мере одного из множества типов медиа на основании информации, включенной в MPD, запрашивание выбранного

одного из альтернативных представлений посегментно, и прием электронными средствами сегмента медиа данных.

2. Способ по п.1, дополнительно содержащий воспроизведение сегмента принятых медиа данных.

3. Способ по п.1, в котором запрашивание посегментно выбранного одного из альтернативных представлений содержит использование запросов HTTP GET с URL, выведенными на основании информации, включенной в MPD.

4. Способ по п.3, в котором по меньшей мере один из URL содержит значение индекса сегмента.

5. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую байтовый диапазон и временной диапазон сегмента медиа.

6. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую дополнительную информацию кодека для альтернативного представления.

7. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую максимальную длину всех сегментов медиа для альтернативного представления.

8. Способ по п.3, в котором конец мультимедийного контента в сеансе потоковой передачи в реальном времени указан особым сегментом.

9. Способ по п.3, в котором самый последний сегмент в сеансе потоковой передачи в реальном времени указан особым URL.

10. Способ по п.3, в котором URL сегмента указывает начальное время сегмента.

11. Способ по п.3, в котором один из типов медиа является видео, по меньшей мере одно из альтернативных представлений кодируется с использованием стандарта H.264/AVC кодирования видео, и по меньшей мере одна ячейка фрагмента фильма содержит наборы параметров H.264/AVC.

12. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую длительности сегментов.

13. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую значение постоянной длительности сегмента.

14. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя префикс URL.

15. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую среднюю частоту кадров.

16. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую, какие альтернативные представления подлежат использованию с перемоткой вперед.

17. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую, какие альтернативные представления подлежат использованию с перемоткой назад.

18. Способ по п.17, в котором альтернативные представления для использования с перемоткой назад создаются так, чтобы порядок декодирования кадров видео был обратным порядку изображения.

19. Система для приема медиа контента потоковой передачи, причем система содержит

адаптер связи для приема описания представления медиа (MPD) из сети, причем MPD описывает мультимедийный контент, содержащий альтернативные представления множества типов медиа, причем MPD включает в себя информацию, указывающую, как закодировано альтернативное представление, и

процессор, выбирающий одно из альтернативных представлений для по меньшей мере одного из множества типов медиа на основании информации, включенной в MPD, и запрашивающий выбранное одно из альтернативных представлений посегментно, причем адаптер связи принимает сегмент воспроизводимых данных.

20. Система по п.19, дополнительно содержащая мультимедийный

адаптер для воспроизведения принятого сегмента медиа данных.

21. Система по п.19, в которой процессор запрашивает выбранное одно из альтернативных представлений посегментно с использованием запросов HTTP GET с URL, выведенными на основании информации, включенной в MPD.

22. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую байтовый диапазон и временной диапазон сегмента медиа.

23. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую дополнительную информацию кодека для альтернативного представления.

24. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую максимальную длину всех сегментов медиа для альтернативного представления.

25. Система по п.21, в которой конец мультимедийного контента в сеансе потоковой передачи в реальном времени указан особым сегментом.

26. Система по п.21, в которой самый последний сегмент в сеансе потоковой передачи в реальном времени указан особым URL.

27. Система по п.21, в которой URL сегмента указывает начальное время сегмента.

28. Система по п.21, в которой одним из типов медиа является видео, по меньшей мере одно из альтернативных представлений кодируется с использованием стандарта H.264/AVC кодирования видео, и по меньшей мере одна ячейка фрагмента фильма содержит наборы параметров H.264/AVC.

29. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую длительности сегментов.

30. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую значение постоянной длительности сегмента.

31. Система по п.21, в которой MPD включает в себя префикс URL.

32. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую среднюю частоту кадров.

33. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую, какие альтернативные представления подлежат использованию с перемоткой вперед, и информацию, указывающую, какие альтернативные представления подлежат использованию с перемоткой назад.

34. Компьютерно-считываемый носитель долговременного хранения, на котором хранится исполняемая программа, причем программа предписывает микропроцессору осуществлять этапы

приема описания представления медиа (MPD) из сети, причем MPD описывает мультимедийный контент, содержащий альтернативные представления множества типов медиа, причем MPD включает в себя информацию, указывающую, как закодировано альтернативное представление,

выбора одного из альтернативных представлений для по меньшей мере одного из множества типов медиа на основании информации, включенной в MPD;

запрашивания выбранного одного из альтернативных представлений посегментно с использованием запросов HTTP GET с URL, выведенными на основании информации, включенной в MPD, и приема сегмента медиа данных.

35. Компьютерно-считываемый носитель долговременного хранения по п.34, в котором программа дополнительно предписывает микропроцессору воспроизводить принятый сегмент медиа данных.»

Данная формула, характеризующая группу изобретений, была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 23.10.2014 принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленной группы

изобретений условию патентоспособности «новизна».

В подтверждение данного вывода в решении Роспатента приведены сведения о следующем источнике информации:

– Alex Zambelli, IIS Smooth Streaming Technical Overview, опублик. в марте 2009 года, на 17 листах (далее – [1]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой данного решения, указывая, что в источнике информации [1] не раскрыты следующие признаки, содержащиеся в формуле по оспариваемому патенту:

- «MPD описывает мультимедийный контент, содержащий, альтернативные представления множества типов медиа»;

- «выбор одного из альтернативных представлений для по меньшей мере одного из множества типов медиа на основании информации, включенной в MPD»;

- «запрашивание выбранного одного из альтернативных представлений посегментно, и прием электронными средствами сегмента медиа данных».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (04.11.2010) правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретений включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег.

№ 13413 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 24.5.2. Регламента проверка новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков изобретения, содержащихся в независимом пункте формулы.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 24.5.2. Регламента изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники раскрыто средство, которому присущи все признаки изобретения, выраженного формулой, предложенной заявителем.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 1 формулы условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из источника информации [1] известен способ приема медиа контента потоковой передачи (раздел «Summary» источника информации [1]). Известное решение характеризуется следующими признаками:

- прием электронными средствами описания представления медиа (MPD) из сети (с. 13-15 (client manifest file) источника информации [1]),
- MPD описывает мультимедийный контент, содержащий

альтернативные представления множества типов медиа (с. 13-15 источника информации [1]),

- MPD включает в себя информацию, указывающую, как кодируются альтернативные представления (с. 13-15 источника информации [1]),

- выбор одного из альтернативных представлений для по меньшей мере одного из множества типов медиа на основании информации, включенной в MPD (с. 15-16 источника информации [1]),

- запрашивание выбранного одного из альтернативных представлений посегментно (с. 15-16 источника информации [1], где клиенты запрашивают фрагменты в форме RESTful URL; значения, переданные в URL представляют битрейт кодировки (400000) и начало смещения фрагмента (610275114), выраженного в согласованном временном фрагменте (обычно 100 наносекунд); эти значения известны из манифеста клиента),

- прием электронными средствами сегмента медиа данных (с. 15 источника информации [1]).

Таким образом, из уровня техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам независимого пункта 1 приведенной выше формулы, включая характеристику назначения.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 1 формулы, характеризующей группу изобретений, не соответствует условию патентоспособности «новизна».

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 19 формулы условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из источника информации [1] известна система для приема медиа контента потоковой передачи (раздел «Summary» источника информации [1]). Известное решение характеризуется следующими признаками:

- адаптер связи для приема описания представления медиа (MPD) из

сети (с. 13-15 (client manifest file) источника информации [1]),

- MPD описывает мультимедийный контент, содержащий альтернативные представления множества типов медиа (с. 13-15 источника информации [1]),

- MPD включает в себя информацию, указывающую, как закодировано альтернативное представление (с. 13-15 источника информации [1]),

- процессор, выбирающий одно из альтернативных представлений для по меньшей мере одного из множества типов медиа на основании информации, включенной в MPD (с. 15-16 источника информации [1]), и запрашивающий выбранное одно из альтернативных представлений посегментно (с. 15-16 источника информации [1], где клиенты запрашивают фрагменты в форме RESTful URL; значения, переданные в URL представляют битрейт кодировки (400000) и начало смещения фрагмента (610275114), выраженного в согласованном временном фрагменте (обычно 100 наносекунд); эти значения известны из манифеста клиента),

- адаптер связи принимает сегмент воспроизводимых данных (с. 15 источника информации [1]).

Таким образом, из уровня техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам независимого пункта 19 приведенной выше формулы, включая характеристику назначения.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 19 формулы, характеризующей группу изобретений, не соответствует условию патентоспособности «новизна».

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 34 формулы условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из источника информации [1] известен компьютерно-считываемый

носитель долговременного хранения, на котором хранится исполняемая программа (с. 15-16 источника информации [1]). Известное решение характеризуется следующими признаками:

- программа предписывает микропроцессору осуществлять этапы
- прием описания представления медиа (MPD) из сети (с. 13-15 (client manifest file) источника информации [1]),
- MPD описывает мультимедийный контент, содержащий альтернативные представления множества типов медиа (с. 13-15 источника информации [1]),
- MPD включает в себя информацию, указывающую, как закодировано альтернативное представление (с. 13-15 источника информации [1]),
- выбор одного из альтернативных представлений для по меньшей мере одного из множества типов медиа на основании информации, включенной в MPD (с. 15-16 источника информации [1]);
- запрашивание выбранного одного из альтернативных представлений посегментно с использованием запросов HTTP GET с URL, выведенными на основании информации, включенной в MPD (с. 15-16 источника информации [1], где клиенты запрашивают фрагменты в форме RESTful URL; значения, переданные в URL представляют битрейт кодировки (400000) и начало смещения фрагмента (610275114), выраженного в согласованном временном фрагменте (обычно 100 наносекунд); эти значения известны из манифеста клиента),
- прием сегмента медиа данных (с. 15 источника информации [1]).

Таким образом, из уровня техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам независимого пункта 34 приведенной выше формулы, включая характеристику назначения.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 34 формулы, характеризующей группу изобретений, не соответствует условию

патентоспособности «новизна».

Таким образом, в возражении не приведено доводов, свидетельствующих о неправомерности вынесенного решения Роспатента.

На заседании коллегии 03.03.2016 от заявителя поступило ходатайство о переносе заседания коллегии с целью корректировки формулы изобретения. Ходатайство было удовлетворено.

Скорректированная формула была представлена на заседании коллегии 17.06.2016. Корректировка формулы заключалась во включении в независимые пп. 1, 19 и 34 формулы признаки из описания.

Данная скорректированная формула была принята коллегией к рассмотрению.

На основании пункта 5.1 Правил ППС, материалы заявки были направлены для проведения дополнительного информационного поиска.

По результатам проведения дополнительного поиска 20.09.2016 были представлены: отчет о дополнительном информационном поиске и экспертное заключение, в котором сделан вывод о патентоспособности группы изобретений по скорректированной формуле. В отчете о дополнительном поиске приведены источники информации, относящиеся к категории документов, определяющих общий уровень техники.

При этом в экспертном заключении 20.09.2016, экспертизой было отмечено следующее.

«В независимых пунктах 1, 19, 34 формулы указаны признаки:

в п.1 формулы – «запрашивание выбранного альтернативного представления посегментно, и прием электронными средствами сегмента медиа данных»;

в п.19 формулы указан – процессор «запрашивающий выбранное альтернативное представление посегментно, причем адаптер связи принимает сегмент медиа данных»;

в п.34 формулы – «запрашивания выбранного альтернативного

представления посегментно с использованием запросов HTTP GET с URL, выведенными на основании информации, включенной в MPD, и приема сегмента медиа данных».

Из этих признаков, следует, что после запроса представления посегментно, будет сформировано более одного сегмента, которые должны быть приняты и обработаны на этапе приема сегментов. Однако далее заявитель указывает, что принимают только один сегмент из запрошенных сегментов.»

После чего экспертиза делает вывод – «Из этих признаков следует, что после запроса представления посегментно, будет сформировано более одного сегмента, которые должны быть приняты и обработаны на этапе приема сегментов. Однако далее заявитель указывает, что принимают только один сегмент из запрошенных сегментов.

По мнению экспертизы при формулировке указанных признаков заявителем, вероятно, была допущена техническая ошибка, поскольку приему подлежат все запрошенные сегменты.»

Заключение экспертизы было составлено с учетом этих сведений.

Вышеуказанные материалы, представленные по результатам проведения дополнительного поиска, были направлены в адрес заявителя.

На заседании коллегии 12.12.2016 от заявителя поступило ходатайство о корректировке формулы с учетом выявленной технической ошибки, с приложением уточненного варианта скорректированной формулы. Данные изменения не требуют проведения дополнительного информационного поиска.

Таким образом, коллегией не выявлено каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию группы изобретений, охарактеризованной скорректированной формулой, представленной на заседании коллегии 12.12.2016, соответствующей условиям патентоспособности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии

оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 28.04.2015, отменить решение Роспатента от 23.10.2014, выдать патент с формулой, представленной на заседании коллегии 12.12.2016.

(21) 2012122792/08

(51) МПК

G06F 15/16 (2006.01)i

H04N 21/65 (2011.01)i

(57) «1. Способ приема медиа контента потоковой передачи, содержащий прием электронными средствами описания представления медиа (MPD) из сети, причем MPD описывает мультимедийный контент, содержащий, по меньшей мере, альтернативные представления аудиоматериала и альтернативные представления видеоматериала, и MPD включает в себя информацию, указывающую, как кодируются альтернативные представления, выбор одного альтернативного представления из альтернативных представлений аудиоматериала или альтернативных представлений видеоматериала на основании информации, включенной в MPD, запрашивание выбранного альтернативного представления посегментно, и прием электронными средствами сегментов медиа данных.

2. Способ по п.1, дополнительно содержащий воспроизведение сегмента принятых медиа данных.

3. Способ по п.1, в котором запрашивание посегментно выбранного одного из альтернативных представлений содержит использование запросов HTTP GET с URL, выведенными на основании информации, включенной в MPD.

4. Способ по п.3, в котором по меньшей мере один из URL содержит значение индекса сегмента.

5. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую байтовый диапазон и временной диапазон сегмента медиа.

6. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую дополнительную информацию кодека для альтернативного представления.

7. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую максимальную длину всех сегментов медиа для альтернативного представления.
8. Способ по п.3, в котором конец мультимедийного контента в сеансе потоковой передачи в реальном времени указан особым сегментом.
9. Способ по п.3, в котором самый последний сегмент в сеансе потоковой передачи в реальном времени указан особым URL.
10. Способ по п.3, в котором URL сегмента указывает начальное время сегмента.
11. Способ по п.3, в котором один из типов медиа является видео, по меньшей мере одно из альтернативных представлений кодируется с использованием стандарта H.264/AVC кодирования видео, и по меньшей мере одна ячейка фрагмента фильма содержит наборы параметров H.264/AVC.
12. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую длительности сегментов.
13. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую значение постоянной длительности сегмента.
14. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя префикс URL.
15. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую среднюю частоту кадров.
16. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую, какие альтернативные представления подлежат использованию с перемоткой вперед.
17. Способ по п.3, в котором MPD включает в себя информацию, указывающую, какие альтернативные представления подлежат использованию с перемоткой назад.
18. Способ по п.17, в котором альтернативные представления для использования с перемоткой назад создаются так, чтобы порядок декодирования кадров видео был обратным порядку изображения.

19. Система для приема медиа контента потоковой передачи, причем система содержит

адаптер связи для приема описания представления медиа (MPD) из сети, причем MPD описывает мультимедийный контент, содержащий альтернативные представления содержащий, по меньшей мере, альтернативные представления аудиоматериала и альтернативные представления видеоматериала, причем MPD включает в себя информацию, указывающую, как закодированы альтернативные представления, и

процессор, выбирающий одно альтернативное представление из альтернативных представлений аудиоматериала или альтернативных представлений видеоматериала на основании информации, включенной в MPD, и запрашивающий выбранное альтернативное представление посегментно, причем адаптер связи принимает сегменты медиа данных.

20. Система по п.19, дополнительно содержащая мультимедийный адаптер для воспроизведения принятого сегмента медиа данных.

21. Система по п.19, в которой процессор запрашивает выбранное одно из альтернативных представлений посегментно с использованием запросов HTTP GET с URL, выведенными на основании информации, включенной в MPD.

22. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую байтовый диапазон и временной диапазон сегмента медиа.

23. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую дополнительную информацию кодека для альтернативного представления.

24. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую максимальную длину всех сегментов медиа для альтернативного представления.

25. Система по п.21, в которой конец мультимедийного контента в сеансе потоковой передачи в реальном времени указан особым сегментом.

26. Система по п.21, в которой самый последний сегмент в сеансе потоковой передачи в реальном времени указан особым URL.

27. Система по п.21, в которой URL сегмента указывает начальное время сегмента.
28. Система по п.21, в которой одним из типов медиа является видео, по меньшей мере одно из альтернативных представлений кодируется с использованием стандарта H.264/AVC кодирования видео, и по меньшей мере одна ячейка фрагмента фильма содержит наборы параметров H.264/AVC.
29. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую длительности сегментов.
30. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую значение постоянной длительности сегмента.
31. Система по п.21, в которой MPD включает в себя префикс URL.
32. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую среднюю частоту кадров.
33. Система по п.21, в которой MPD включает в себя информацию, указывающую, какие альтернативные представления подлежат использованию с перемоткой вперед, и информацию, указывающую, какие альтернативные представления подлежат использованию с перемоткой назад.
34. Компьютерно-считываемый носитель долговременного хранения, на котором хранится исполняемая программа, причем программа предписывает микропроцессору осуществлять этапы
- приема описания представления медиа (MPD) из сети, причем MPD описывает мультимедийный контент, содержащий, по меньшей мере, альтернативные представления аудиоматериала и альтернативные представления видеоматериала, причем MPD включает в себя информацию, указывающую, как закодированы альтернативные представления,
- выбора одного альтернативного представления из альтернативных представлений аудиоматериала или альтернативных представлений видеоматериала на основании информации, включенной в MPD;

запрашивания выбранного альтернативного представления посегментно с использованием запросов HTTP GET с URL, выведенными на основании информации, включенной в MPD, и приема сегментов медиа данных.

35. Компьютерно-считываемый носитель долговременного хранения по п.34, в котором программа дополнительно предписывает микропроцессору воспроизводить принятый сегмент медиа данных.»

Приоритет:

61/258,162 04.11.2009 US

(56) US 2003/0009578 A1, 09.01.2003;

US 2005/0089043 A1, 28.04.2005;

Alex Zambelli, IIS Smooth Streaming Technical Overview, опубл. в марте 2009 года, на 17 листах;

RU 2345494 C2, 27.01.2009;

US 2005/0254526 A1, 17.11.2005;

US 2003/0135633 A1, 17.07.2003;

US 2007/0002851 A1, 04.01.2007;

US 2007/0292108 A1, 20.12.2007.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание и чертежи, представленные на дату подачи заявки.