

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Экспертной комиссии о результатах рассмотрения возражения,
против предоставления правовой охраны товарному знаку в связи с признанием
действий правообладателя, связанных с государственной регистрацией товарного
знака, недобросовестной конкуренцией**

Имя и адрес подавшего возражение лица – Общество с ограниченной ответственностью «НТК «КОМПОЗИТ», Санкт-Петербург.

Государственная регистрация №397679.

Наименование и адрес правообладателя – Общество с ограниченной ответственностью «НТК ЭЛЕКТРОНИКА», Санкт-Петербург.

Общество с ограниченной ответственностью «НТК «КОМПОЗИТ», Санкт-Петербург (далее – Заявитель) обратилось в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) с возражением против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №397679. В своём возражении Заявитель просит признать предоставление правовой охраны указанному товарному знаку недействительным полностью. Требования Заявителя мотивированы тем, что действия правообладателя - Общества с ограниченной ответственностью «НТК ЭЛЕКТРОНИКА», Санкт-Петербург, выразившиеся в приобретении и использовании исключительных прав на товарный знак по свидетельству №397679, признаны актом недобросовестной конкуренции на основании решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – УФАС по Санкт-Петербургу) от 21.09.2011 по делу №К05-34/11.

Регистрация товарного знака по заявке №2008732186/50 с приоритетом от 08.10.2008 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) была произведена 29.12.2009 за №397679 в отношении товаров 09 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя Общества с ограниченной ответственностью «НТК ЭЛЕКТРОНИКА», Санкт-Петербург (далее – правообладатель).

Обладатель исключительного права на товарный знак по свидетельству №397679 – Общество с ограниченной ответственностью «НТК ЭЛЕКТРОНИКА», Санкт-Петербург, а также его представитель – АИС «Эгида», Санкт-Петербург, были извещены о поступлении возражения. В уведомлениях правообладателю и его представителю было предложено подтвердить или опровергнуть доводы, изложенные в возражении, и представить в Роспатент документы, подтверждающие его позицию. Корреспонденция из адреса правообладателя, указанного в Госреестре, была возвращена почтовым отделением с пометкой «организация не значится». От представителя правообладателя соответствующих разъяснений относительно доводов возражения представлено не было.

Экспертная комиссия, рассмотрев материалы поданного возражения, установила следующее.

В соответствии со статьёй 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 1512 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

На основании пункта 3 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основанию,

предусмотренному подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, подаётся заинтересованным лицом в Роспатент.

Наличие акта недобросовестной конкуренции в действиях правообладателя товарного знака по свидетельству №397679, связанных с приобретением и использованием исключительного права на данный товарный знак, установлено решением УФАС по Санкт-Петербургу от 21.09.2011 по делу №K05-34/11.

На дату заседания 14.08.2012 Экспертная комиссия не располагала отзывом правообладателя по мотивам возражения и сведениями об обжаловании решения УФАС по Санкт-Петербургу от 21.09.2011 по делу №K05-34/11 в суде.

Таким образом, усматриваются достаточные правовые основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №397679 в отношении товаров 09 и услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Учитывая изложенное, руководствуясь подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса, Экспертная комиссия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение и признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №397679 полностью.