

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 12.07.2016 (далее – Роспатент), поданное Индивидуальным предпринимателем Батршиной Гузелью Радиковной, г. Уфа (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2014735075, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2014735075, поданной 16.10.2014, заявлено словесное обозначение «ПАЛИТРА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 01, 16, 19, 20, 21 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 13.04.2016 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части услуг 35 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №555343 (приоритет от 24.03.2014), №216697 (приоритет от 20.06.2000), №281203 (приоритет от 24.09.2002), зарегистрированными в отношении товаров и услуг 01, 16, 19, 20, 21 и 35 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам.

В поступившем 12.07.2016 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- исключительное право на товарные знаки по свидетельствам №216697 и №555343 в настоящее время принадлежит заявителю;
- заявитель согласен с противопоставлением товарного знака по свидетельству №281203 в отношении однородных товаров 01 и 16 классов МКТУ.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2014735075 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (16.10.2014) поступления заявки №2014735075 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2 (б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (в) Правил: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров,

их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ПАЛИТРА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №555343 [1] представляет собой словесное обозначение «ПАЛИТРА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №216697 [2]



представляет собой комбинированное обозначение, включающее в себя словесный элемент «ПАЛИТРА», выполненный стандартным шрифтом со стилизованной буквой «И», расположенный внутри стилизованного изображения ленты.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №281203



[3] представляет собой комбинированное обозначение, включающее в себя словесные элементы «ПАЛИТРА» и «PALITRA», выполненные стандартным шрифтом буквами русского/латинского алфавитов, разделенные линией.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-3] показал, что в их составы входит словесный элемент «ПАЛИТРА», являющийся либо единственным, либо доминирующим элементом в композициях, что обуславливает тождество заявленного обозначения и товарного знака [1] и его сходство до степени смешения со знаками [2-3] по семантическому фонетическому и графическому критериям сходства.

Данный довод заявителем не оспаривается.

Вместе с тем, в материалы заявки были внесены изменения, касающиеся заявителя, в результате чего правообладателем противопоставленных товарных знаков [1-2] и заявителем в настоящее время является одно лицо.

Таким образом, противопоставленные товарные знаки [1-2] более не препятствуют регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Коллегия отмечает, что, несмотря на тождество заявленного обозначения и товарного знака [1], услуги в сравниваемых перечнях сформулированы различным образом, и, следовательно, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака не будет противоречить назначению товарного знака как объекта исключительного права.

Анализ однородности перечней товаров и услуг заявленного обозначения и противопоставленного знака [3] показал следующее.

Следует отметить, что в связи с высокой степенью сходства сопоставляемых обозначений расширяется диапазон товаров, которые рассматриваются как однородные. Это обусловлено высоким риском смешения товаров, маркированных фонетически и семантически тождественными обозначениями.

Таким образом, товары 01 класса МКТУ заявленного перечня (глюкоза, сахарин) однородны товарам 01 класса МКТУ перечня противопоставленного знака (вещества подслащивающие искусственные (химические препараты)), поскольку имеют одно назначение, сходные условия реализации и один круг потребителей.

Товары 01 класса МКТУ заявленного перечня, относящиеся к различного вида щелочам и содам, однородны товарам 01 класса МКТУ перечня противопоставленного знака (вещества для умягчения воды), поскольку являются веществами, используемыми при процессе умягчения воды, то есть совпадают по назначению, условиям реализации, кругу потребителей.

Товары 01 класса МКТУ перечня противопоставленного знака (кислота винная; осветлители для вин; осветлители для виноградного сусла) однородны товарам 01 класса МКТУ (танины; дубильные вещества; кислоты; консерванты для пива; осветлители; осветлители для вин; осветлители и консерванты для пива; осветлители сусла; тартрат калия кислый для пищевой промышленности) поскольку либо

совпадают, либо соотносятся как вид/род (кислота – кислота винная), либо относятся к общей родовой группе (вещества, используемые при производстве алкогольной продукции).

Товары 16 класса МКТУ заявленного перечня, относящиеся к канцелярским и учебным товарам, используемым в школах, однородны товарам 16 класса МКТУ перечня противопоставленного знака (авторучки; приборы письменные; принадлежности письменные; принадлежности школьные; ручки для перьев; ручки с перьями (принадлежности бюро)), поскольку либо совпадают, либо относятся к общим родовым группам (письменные принадлежности; школьные принадлежности).

Однородность товаров 01 и 16 классов МКТУ сопоставляемых перечней заявителем не оспаривается.

Резюмируя проведенный анализ, необходимо заключить, что заявленное обозначение может быть зарегистрировано в отношении части товаров 01 и 16 классов МКТУ за исключением товаров, однородных товарам 01 и 16 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный знак [3].

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.07.2016, изменить решение Роспатента от 13.04.2016, и зарегистрировать товарный знак по заявке №2014735075.