

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Кочетова Олега Савельевича и Стареевой Марии Олеговны (далее – заявитель), поступившее 14.03.2013 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 02.11.2012 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2010134687/12, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Способ кондиционирования воздуха с комбинированным охлаждением и кондиционер для его осуществления» с приоритетом от 20.08.2010, совокупность признаков которых изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«1. Способ кондиционирования воздуха с комбинированным косвенным охлаждением, заключающийся в том, что в кондиционере осуществляют тепловлажностную обработку воздуха и подают его в помещение, отличающийся тем, что в камере смешения кондиционера осуществляют подготовку воздуха для его тепловлажностной обработки в теплообменнике и форсуночной камере орошения путем смешивания следующих потоков воздуха: наружный поток воздуха подают через воздухозаборное устройство и клапан, а рециркуляционный воздух из помещения подают по отводящему воздуховоду, затем его очищают от пыли в воздушном фильтре и пропускают через теплообменник, форсуночную

камеру орошения с форсунками, интенсифицирующими процесс теплообмена, и посредством приточного вентилятора подают в помещение через воздухораспределительное устройство, при этом в кондиционируемом помещении устанавливают, по меньшей мере, два датчика: датчик, регистрирующий влажность в помещении, и датчик для регистрации температуры, а регулирование температуры в помещении осуществляют посредством датчика, который воздействует на исполнительный механизм клапана, установленного на трубопроводе подачи теплоносителя в теплообменник, а регулирование влажности осуществляют по импульсу датчика, воздействующего на исполнительный механизм воздушного клапана, который позволяет изменять соотношение расходов воздуха, обработанного в форсуночной камере орошения и прошедшего через байпасный канал, причем один конец байпасного канала соединяют с полостью кондиционера до камеры орошения, а другой - после, после чего воздух из помещения удаляют через воздухораспределительные устройства и выходной воздуховод с выхлопным зонтом, возвращая при этом часть рециркуляционного воздуха в камеру смешения.

2. Кондиционер для осуществления способа кондиционирования воздуха с комбинированным косвенным охлаждением, содержащий смесительную камеру, воздушный фильтр, теплообменник, форсуночную камеру орошения с форсунками и приточный вентилятор, отличающийся тем, что он дополнительно содержит установленные в кондиционируемом помещении, по крайней мере, два датчика: датчик, регистрирующий влажность в помещении, и датчик для регистрации температуры, при этом датчик температуры воздействует на исполнительный механизм клапана, установленного на трубопроводе подачи теплоносителя в теплообменник, а датчик, регистрирующий влажность, воздействует на исполнительный механизм воздушного клапана, который позволяет изменять соотношение

расходов воздуха, обработанного в камере и прошедшего через байпасный канал, причем каждая из форсунок форсуночной камеры орошения состоит из корпуса, который выполнен полым, осесимметричным, ось которого перпендикулярна оси отверстия трубы коллектора, а по форме корпус выполнен в виде тела вращения, образованного кривой второго порядка, например сферическим, в виде усеченного эллипсоида или параболоида вращения, а со стороны проточного отверстия трубы коллектора в форсунке установлен спрямляющий элемент, выполненный в виде кольца, имеющего центральную втулку, с которой жестко соединены радиально расположенные, по крайней мере, три лопасти, соединенные с корпусом форсунки, причем корпус выполнен с двумя противоположно расположенными перпендикулярно оси форсунки уступами, посредством которых через хомуты с замками форсунка закрепляется на коллекторе, при этом в нижней части корпуса форсунки выполнено коническое дроссельное отверстие, соединенное с камерой смешения, которая расположена между дроссельным отверстием и спрямляющим элементом, а на внутренней поверхности камеры смешения имеются винтообразные канавки, которые образованы токарной обработкой по копиру или получены литьевым способом, при этом диапазон давлений находится в оптимальном интервале величин: от 1,2 до 7,0 м водяного столба, при этом расход воды через форсунку ($\text{м}^3/\text{ч}$) определяется по следующей формуле:

$$G_w = 2,245 \cdot \sqrt{H},$$

где H - напор воды перед форсункой (м вод. ст.)».

Данная формула, характеризующая группу изобретений, была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе в выдаче патента, мотивированное несоответствием предложенного решения по независимому пункту 1 условию патентоспособности «новизна».

В подтверждение данного мнения в решении Роспатента приведен патент RU 2363892C1, опубликованный 10.08.2009 (далее – [1]).

В отношении решения по независимому пункту 2 в решении Роспатента отмечено, что оно отвечает всем условиям патентоспособности.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение в палату по патентным спорам.

В возражении указано, что «существенные отличиями заявленного объекта ... являются...» (перечислен ряд признаков) и «эти признаки защищены авторами в патенте RU 2391142 , 10.06.2010» (далее – [2]).

При этом, сравнивая дату публикации патента [2] и дату подачи заявки на предложенное изобретение, заявитель делает вывод о «... наличии у заявленного объекта сохранения 6-ти месячного приоритета ...».

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (20.08.2010) правовая база для оценки патентоспособности заявленного группы изобретений включает упомянутый выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 №327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 №13413 (далее – Регламент ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники.

Согласно подпунктам (1),(2) пункта 26.3 при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено. При этом датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, для опубликованных патентных документов является указанная на них дата опубликования.

Согласно подпункту 4 пункта 24.5 Регламента ИЗ при проверке патентоспособности заявленного изобретения в уровень техники не включаются источники, содержащие информацию, относящуюся к изобретению, раскрытую автором, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, таким образом, что сведения о сущности изобретения стали общедоступными, если заявка на изобретение подана в Роспатент в течение шести месяцев со дня раскрытия информации.

Согласно подпункту 4 пункта 24.5.2 Регламента ИЗ изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники раскрыто средство, которому присущи все признаки изобретения, выраженного формулой, предложенной заявителем.

Согласно подпункту 3 пункта 24.5.4 Регламента ИЗ, если заявлена группа изобретений, проверка патентоспособности проводится в отношении каждого из входящих в нее изобретений. Патентоспособность группы изобретений может быть признана только тогда, когда патентоспособны все изобретения группы.

Согласно пункту 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения коллегия палаты по патентным спорам вправе предложить лицу, подавшему

заявку на выдачу патента на изобретение, внести изменения в формулу изобретения, если эти изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента, касающихся оценки соответствия заявленной группы изобретений условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Патент [1] имеет дату публикации более раннюю, чем дата приоритета заявленных предложений. Следовательно, сведения, содержащиеся в упомянутом патенте, могут быть включены в уровень техники при проверке соответствия заявленной группы изобретений условиям патентоспособности.

В патенте [1] раскрыт способ кондиционирования воздуха с комбинированным косвенным охлаждением, заключающийся в том, что в кондиционере осуществляют тепловлажностную обработку воздуха и подают его в помещение, причем в камере смешения кондиционера осуществляют подготовку воздуха для его тепловлажностной обработки в теплообменнике и форсуночной камере орошения путем смешивания следующих потоков воздуха: наружный поток воздуха подают через воздухозаборное устройство и клапан, а рециркуляционный воздух из помещения подают по отводящему воздуховоду, затем его очищают от пыли в воздушном фильтре и пропускают через теплообменник, форсуночную камеру орошения с форсунками, интенсифицирующими процесс тепломассообмена, и посредством приточного вентилятора подают в помещение через воздухораспределительное устройство, при этом в кондиционируемом помещении устанавливают, по меньшей мере, два датчика: датчик, регистрирующий влажность в помещении, и датчик для

регистрации температуры, а регулирование температуры в помещении осуществляют посредством датчика, который воздействует на исполнительный механизм клапана, установленного на трубопроводе подачи теплоносителя в теплообменник, а регулирование влажности осуществляют по импульсу датчика, воздействующего на исполнительный механизм воздушного клапана, который позволяет изменять соотношение расходов воздуха, обработанного в форсуночной камере орошения и прошедшего через байпасный канал, причем один конец байпасного канала соединяют с полостью кондиционера до камеры орошения, а другой - после, после чего воздух из помещения удаляют через воздухораспределительные устройства и выходной воздуховод с выхлопным зонтом, возвращая при этом часть рециркуляционного воздуха в камеру смешения (см. формула к патенту [1]).

Исходя из изложенного можно сделать вывод о том, что из патента [1] известен способ, которому присущи признаки, идентичные всем признакам независимого пункта 1 формулы, характеризующей заявленную группу изобретений, включая характеристику назначения (см. подпункт 4 пункта 24.5.2 Регламента ИЗ).

Что касается довода возражения о том, что ряд признаков формулы, характеризующей заявленную группу изобретений, «защищены авторами в патенте RU 2391142» (патент [2]), то необходимо отметить, что данные признаки, характеризуют изобретение по независимому пункту 2, в отношении которого в решении Роспатента сделан вывод о его соответствии всем условиям патентоспособности.

При этом следует отметить, что патент [2] не был приведен в решении Роспатента в качестве источника информации, который принимался во внимание при оценке патентоспособности заявленной группы изобретений.

Однако патентоспособность группы изобретений может быть признана только тогда, когда патентоспособны все изобретения группы (см. подпункт

3 пункта 24.5.4 Регламента ИЗ).

На основании пункта 4.9 Правил ППС коллегия палаты по патентным спорам предложила заявителю внести изменения в формулу изобретения путем исключения из нее непатентоспособного объекта.

С корреспонденцией, поступившей 16.08.2013, заявителем была представлена скорректированная формула, из которой был исключен независимый пункт 1.

Таким образом, заявитель устранил причины, послужившие основанием для признания заявленного предложения непатентоспособным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

удовлетворить возражение, поступившее 14.03.2013, отменить решение Роспатента от 02.11.2012 и выдать по заявке № 2010134687/12 патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной заявителем 16.08.2013, в следующей редакции:

(21) 2010134687/12

(51)МПК

F24F 3/06 (2006.01)

(57)

Кондиционер для осуществления способа кондиционирования воздуха с комбинированным косвенным охлаждением, содержащий смесительную камеру, воздушный фильтр, теплообменник, форсуночную камеру орошения с форсунками и приточный вентилятор, отличающийся тем, что он дополнительно содержит установленные в кондиционируемом помещении, по крайней мере, два датчика: датчик, регистрирующий влажность в помещении, и датчик для регистрации температуры, при этом датчик температуры воздействует на исполнительный механизм клапана, установленного на трубопроводе подачи теплоносителя в теплообменник, а датчик, регистрирующий влажность, воздействует на исполнительный механизм воздушного клапана, который позволяет изменять соотношение расходов воздуха, обработанного в камере и прошедшего через байпасный канал, причем каждая из форсунок форсуночной камеры орошения состоит из корпуса, который выполнен полым, осесимметричным, ось которого перпендикулярна оси отверстия трубы коллектора, а по форме корпус выполнен в виде тела вращения, образованного кривой второго порядка, например сферическим, в виде усеченного эллипсоида или параболоида вращения, а со стороны проточного отверстия трубы коллектора в форсунке установлен спрямляющий элемент, выполненный в виде кольца, имеющего центральную втулку, с которой жестко соединены радиально расположенные, по крайней мере, три лопасти, соединенные с корпусом форсунки, причем корпус выполнен с двумя противоположно расположенными перпендикулярно оси форсунки уступами, посредством которых через хомуты с замками форсунка закрепляется на коллекторе, при

этом в нижней части корпуса форсунки выполнено коническое дроссельное отверстие, соединенное с камерой смешения, которая расположена между дроссельным отверстием и спрямляющим элементом, а на внутренней поверхности камеры смешения имеются винтообразные канавки, которые образованы токарной обработкой по копиру или получены литьевым способом, при этом диапазон давлений находится в оптимальном интервале величин: от 1,2 до 7,0 метров водяного столба, при этом расход воды через форсунку ($\text{м}^3/\text{ч}$) определяется по следующей формуле:

$$G_w = 2,245 \cdot \sqrt{H},$$

где H - напор воды перед форсункой (м вод. ст.)».

☒ Приоритеты:

20.08.2010

RU 2363892C1, 10.08.2009;

RU 2005130418 A, 10.04.2007;

US 5323844 A, 28.06.1998

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано описание в первоначальной редакции.