

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
коллегии палаты по патентным спорам  
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 02.07.2013, поданное ООО «Н.Р.Г. КОЛОС КОРПОРЕЙШН», Россия (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011736731, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2011736731 с приоритетом от 09.11.2011 на имя заявителя было заявлено обозначение, состоящее из двух латинских букв «GQ», выполненных стандартным шрифтом. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 15.04.2013 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011736731. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой сочетание букв «GQ», не имеющее характерного графического исполнения и словесного характера.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 02.07.2013 заявителем выражено несогласие с указанным решением.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- обозначение «GQ» употребляется в качестве самостоятельного слова и ни как иначе;
- обозначение «GQ» в силу его длительного и добросовестного использования заявителем приобрело устойчивый запоминающийся образ, ассоциирующийся в сознании потребителя, в частности, с пивным напитком, производимым заявителем, что подтверждается Договорами поставки и накладными;
- появление на рынке нового сорта пивного напитка сопровождалось широкой рекламной кампанией, представленной как на сайте заявителя, так и на различных информационных сайтах Интернет-сети.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 15.04.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011736731 в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ.

В адрес заявителя в установленном порядке было направлено уведомление о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам. В материалах заявки имеется почтовое уведомление о вручении заявителю указанного выше уведомления, однако на заявление коллегии ППС он не явился.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия Палаты по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (09.11.2011) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом (2.3.1) Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов.

Рассматриваемое обозначение по заявке №2011736731 исполнено в виде двух последовательно расположенных латинских букв «G» и «Q», выполненных стандартным шрифтом. Правовая охрана товарному знаку испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Рассматриваемое обозначение «GQ» не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой буквосочетание, не имеющее словесного характера и оригинального графического исполнения, в связи с чем является неохраноспособным.

Поскольку заявленное обозначение состоит только из неохраноспособного элемента, оно не может быть объектом правовой охраны.

Относительно довода заявителя о том, что обозначение «GQ» приобрело различительную способность, следует отметить следующее.

Согласно сведениям из сети Интернет (электронная публикация статьи «GQ глянецовый, пивной и безалкогольный», опубликованной в журнале «Известия» от 16.11.2011, сайт <http://izvestia.ru/news/506889>) ООО «Н.Р.Г. Колос Корпорейшн» (заявитель) только намерено производить товары 32 класса МКТУ «пиво» под обозначением «GQ». Кроме того, на сайте заявителя [http://www.nrg-drink.ru/products/pivnie\\_koktejli/](http://www.nrg-drink.ru/products/pivnie_koktejli/) (разделы «новости» и «продукция») также отсутствуют сведения о производимых товарах, маркированных заявленным обозначением.

Указанные факты не позволяют коллегии Палаты по патентным спорам сделать вывод о длительном и интенсивном использовании заявителем обозначения «GQ» на территории Российской Федерации в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ.

В этой связи нет оснований считать, что обозначение «GQ» до даты подачи заявки приобрело различительную способность в результате его использования в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Иных материалов, свидетельствующих об использовании заявителем заявленного обозначения на территории Российской Федерации, представлено не было.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам признала решение Роспатента правомерным и не усматривает оснований для признания обозначения по заявке №2011736731 соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 02.07.2013, оставить в силе решение Роспатента от 15.04.2013.**