

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 02.06.2015, поданное ООО «Интерьер-Лаборатория Квартира», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 26.02.2015 о признании отозванной заявки № 2014739868 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2014739868 с приоритетом от 27.11.2014 на имя заявителя было подано комбинированное



обозначение . Словесный элемент «MENDELEEV 40°» выполнен буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана знака испрашивалась в отношении товаров 18, 25, 26 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В результате проверки поступления пошлин, предусмотренных подпунктами 2.1 (2.2) и 2.4 Приложения к Положению о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими

правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 941 (далее – Положение о пошлинах), было установлено, что пошлина на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета не поступала.

В связи с этим, в адрес для переписки, указанный в графе (750) заявки № 2014739868 (119530, Москва, ул. Староволынская, д. 12, корп. 4, кв. 127, ООО «Интерьер-Лаборатория Квартира»), был направлен уведомительный документ от 05.12.2014 о необходимости произвести на установленные реквизиты уплату пошлин:

- 1) за регистрацию заявки на регистрацию товарного знака и принятие решения по результатам формальной экспертизы в размере 2700.00 рублей;
- 2) за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам в размере 15600.00 рублей.

В указанном документе было указано, что уплата пошлины может быть осуществлена в течение 2-х месяцев с даты направления документа, уведомляющего о начислении пошлин, а также то, что по истечении указанного срока заявителю будет направлено решение о признании заявки отозванной.

В связи с тем, что в 2-х месячный срок с даты направления документа, уведомляющего о начислении пошлин, на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета пошлина не поступила, Роспатентом 26.02.2015 было принято решение о признании заявки № 2014739868 отозванной на основании статьи 1249 Кодекса.

Решение было направлено в адрес для переписки, указанный в материалах заявки.

От представителя заявителя поступило в ведомство письмо 16.04.2015. От самого заявителя также поступила корреспонденция в ведомство 18.05.2015. В указанных письмах представлены пояснения об оплате пошлины за регистрацию товарного знака в сумме 15600 рублей, которую осуществила индивидуальный предприниматель Мягих О.В. (копия платежного поручения от 05.02.2015 приложена) по договоренности с заявителем.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило

02.06.2015 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 26.02.2015. Доводы возражения сводятся к следующему:

- между заявителем и индивидуальным предпринимателем Мягких О.В. существовала договоренность об оплате пошлины;
- оплата пошлины была осуществлена вовремя и в полном объеме;
- в назначении платежа ошибочно отсутствовало указание на то, за какой бренд осуществляется оплата.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке № 2014739868.

В подтверждение своих доводов заявителем к материалам возражения были приложены следующие копии документов:

- платежного поручения № 21672 от 05.02.2015 – на 1 л. (1);
- копия письма представителя заявителя от 16.04.2015 – на 1 л. (2).

Уведомленный надлежащим образом заявитель на заседании коллегии, состоявшемся 08.10.2015, отсутствовал.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения, поступившего 02.06.2015, убедительными.

С учетом даты (26.02.2015) принятия решения о признании отозванной заявки № 2014739868 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает упомянутые Кодекс и Положение о пошлинах.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, взимаются пошлины.

Согласно пункту 11 Положения о пошлинах, в случае, если уплата пошлины не была произведена на дату поступления документов или материалов заявки, ее уплата может быть осуществлена в течение 2 месяцев с даты направления лицу, обратившемуся за совершением юридически значимых действий, либо лицу, действующему по его поручению, уведомляющего документа о начислении соответствующей пошлины.

Анализ материалов дела показал, что в адрес для переписки заявителя было направлено письмо по форме № 001 от 05.12.2014 с предложением произвести на установленные реквизиты уплату пошлины.

Согласно пункту 4 Положения о пошлинах «уплату пошлин осуществляют юридические и физические лица, в установленном порядке обратившиеся за совершением юридически значимых действий, либо лица, действующие по их поручению». В пункте 11 Положения о пошлинах оговорено, что «в случае если уплата пошлины не была произведена на дату поступления документов или материалов заявки, ходатайства, заявления, возражения, ее уплата может быть осуществлена в течение двух месяцев с даты направления лицу, указанному в пункте 4 настоящего Положения, уведомляющих документов о начислении соответствующей пошлины».

Согласно представленному платежному поручению (1) представителем заявителя 05.02.2015 была уплачена соответствующая пошлина в размере 15600 в упомянутые в письме-уведомлении сроки (2 месяца с даты его направления). Получателем указанной пошлины обозначена Федеральная служба по интеллектуальной собственности и указаны соответствующие реквизиты. В связи с чем, у коллегии есть основания считать, что пошлина за совершение юридически значимых действий поступила на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета.

Также коллегией было учтено, что согласно статье 1492 Кодекса представление при подаче заявки документа об оплате пошлины за подачу заявки не является обязательным.

Таким образом, коллегия полагает, что делопроизводство по заявке № 2014739868 подлежит возобновлению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 02.06.2015, отменить решение Роспатента от 26.02.2015 и возобновить делопроизводство по заявке № 2014739868.