

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от компании БСХ Бош унд Симент Хаусгерете ГМбХ, Германия (далее – заявитель), поступившее 12.02.2012, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 16.08.2013 об отказе в выдаче патента на промышленный образец по заявке №2012503135/49, при этом установлено следующее.

Заявлена группа промышленных образцов «Кофеварка (2 варианта)», со следующим перечнем существенных признаков, представленным заявителем в корреспонденции, поступившей 05.08.2013, и принятым к рассмотрению по существу:

«Кофеварка (два варианта):

1. Кофеварка (вариант 1), *характеризующаяся:*

-составом конструктивных элементов: корпус и колба с крышкой;

-формообразованием корпуса на основе вертикально ориентированного тела с поперечным сечением, приближенным к овальному, проработанного в средней части вырезом с профилем, образованным горизонтальными верхней и нижней сторонами и наклонной вертикальной составляющей;

- композиционным составом корпуса: функциональный блок, стойка и основание;

- формообразованием функционального блока на основе перевернутого усеченного уплощенного конуса, переходящего через плавный прогиб в стойку, образованную на основе усеченного уплощенного конуса;

- формообразованием колбы на основе усеченного конуса с носиком на передней стороне, снабженной захватной рукояткой;

- наличием на одной из боковых сторон корпуса прямоугольной вставки из прозрачного материала;

- выполнением корпуса из светлого материала.

2. Кофеварка (вариант 2), *характеризующаяся:*

- составом конструктивных элементов: корпус и колба с крышкой;

- формообразованием корпуса на основе вертикально ориентированного тела с поперечным сечением, приближенным к овальному, проработанного в средней части вырезом с профилем, образованным горизонтальными верхней и нижней сторонами и наклонной вертикальной составляющей;

- композиционным составом корпуса: функциональный блок, стойка и основание;

- формообразованием функционального блока на основе перевернутого усеченного уплощенного конуса, переходящего через плавный прогиб в стойку, образованную на основе усеченного уплощенного конуса;

- формообразованием колбы на основе усеченного конуса с носиком на передней стороне, снабженной захватной рукояткой;

- наличием на одной из боковых сторон корпуса прямоугольной вставки из прозрачного материала;

-выполнением корпуса из темного материала».

По результатам рассмотрения Роспатент принял решение об отказе в выдаче патента на группу промышленных образцов ввиду того, что заявленная группа художественно-конструкторских решений внешнего вида «кофеварка» не соответствует условию патентоспособности «оригинальность».

Для подтверждения данных доводов в решении Роспатента приведены следующие источники информации:

- патент на промышленный образец ЕМ 001266779-0001, МКПО (9) 07-02, с датой публикации от 28.03.2011 (далее – [1]);

- патент на промышленный образец ЕМ 001123467-0001, МКПО (9) 07-02, с датой публикации от 30.04.2009 (далее – [2]);

- патент на промышленный образец FR 883217-88323, МКПО (9) 07-02, с датой публикации от 15.04.2011 (далее – [3]);

- патент на промышленный образец WO DM/053814, МКПО (9) 07-02, с датой публикации от 31.01.2001 (далее – [4]);

- патент на промышленный образец ЕМ000274691-0001, МКПО (9) 07-02, с датой публикации от 22.03.2005 (далее – [5]).

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса подал возражение, к которому приложен скорректированный перечень существенных признаков заявленной группы решений. По мнению заявителя, внесение в перечень существенных признаков, отображенных на фотографиях изделий и обуславливающих творческий характер особенностей внешнего вида предложенных изделий, устраняет причины, послужившие основанием для отказа в выдаче патента на заявленную группу промышленных образцов.

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (06.09.2012) правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы промышленных образцов включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец, утвержденный приказом Минобрнауки Российской Федерации от 29.10.2008 № 325 и зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.11.2008, регистрационный №12748 (далее – Регламент ПО).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса, в качестве промышленного образца охраняется художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид.

Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические и (или) эргономические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент и сочетание цветов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно подпункту (2) пункта 22.5.5 Регламента ПО, существенные признаки, характеризующие проверяемый промышленный образец, не признаются обусловленными творческими характером особенностей изделия, в частности, в случае, если совокупность существенных признаков проверяемого промышленного образца, нашедшая отражение на

изображения изделия, отличается от известной совокупности признаков внешнего вида изделия того же или однородного назначения (ближайшего аналога) одним или несколькими существенными признаками, а в общедоступных сведениях выявлены решения, содержащие признаки, совпадающие с вышеупомянутыми существенными отличительными признаками проверяемого промышленного образца и обуславливающие в известном решении наличие таких же эстетических и (или) эргономических особенностей, которые присущи проверяемому промышленному образцу (см. подпункт 2.3 настоящего пункта).

Согласно пункту 9.9.4.2 Регламента ПО, в качестве аналога промышленного образца указывается художественно-конструкторское решение изделия сходного внешнего вида, того же или однородного назначения, известное из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 22.5.4 Регламента ПО, общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Согласно пункту 9.9.4.2 Регламента ПО, в качестве аналога промышленного образца указывается художественно-конструкторское решение изделия сходного внешнего вида, того же или однородного назначения, известное из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 22.5.6. Регламента ПО, если заявлена группа промышленных образцов, проверка патентоспособности проводится в отношении каждого из входящих в нее промышленных образцов. Патентоспособность группы промышленных образцов может

быть признана только тогда, когда патентоспособны все промышленные образцы группы.

В соответствии с пунктом 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения на решение об отказе в выдаче патента на промышленный образец коллегия палаты по патентным спорам вправе предложить лицу, подавшему заявку на выдачу патента на промышленный образец, внести изменения в перечень существенных признаков, если эти изменения устраняют причины, послужившие основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности.

В соответствии с пунктом 5.1. Правил ППС в случае, если по предложению коллегии палаты по патентным спорам заявителем внесены изменения в перечень существенных признаков, решение палаты по патентным спорам должно быть принято с учетом результатов дополнительного информационного поиска.

Заявлена группа промышленных образцов «Кофеварка (2 варианта)» в объеме приведенного выше перечня существенных признаков, отображенных на фотографиях изделий.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов, приведенных в возражении, показал следующее.

Наиболее близким аналогом для обоих вариантов заявленной группы промышленных образцов является решение внешнего вида изделия - кофеварка, известного из патента [1].

Заявленные варианты группы промышленных образцов отличается от ближайшего аналога, известного из патента [1], следующими признаками, нашедшими отражение на изображениях изделия и включенными в перечень существенных признаков: «формообразование корпуса проработанного в средней части вырезом с профилем, образованным горизонтальными верхней и нижней сторонами и наклонной вертикальной

составляющей; формообразование колбы с носиком на передней стороне; наличие на одной из боковых сторон корпуса прямоугольной вставки из прозрачного материала; выполнением корпуса из светлого материала (для первого варианта)».

Вместе с тем, из патентов [2] - [5] известны решения внешнего вида кофеварок, содержащие признаки, совпадающие с вышеупомянутыми существенными отличительными признаками и обуславливающие в известных решениях наличие таких же эстетических и эргономических особенностей, которые присущи заявленному промышленному образцу.

С учетом изложенного, следует признать правомерность вывода, сделанного в решении Роспатента о том, что заявленная группа промышленных образцов не соответствует условию патентоспособности «оригинальность», предусмотренному пунктом 3 статьи 1352 Кодекса и подпунктом (2.3) пункта 22.5.5 Регламента ПО.

Коллегия палаты по патентным спорам приняла к рассмотрению уточненную редакцию перечня, представленного в возражении и скорректированного путем включения в него существенных признаков, отображенных на фотографиях изделия, характеризующих состав и выполнение таких конструктивных элементов как корпус, функциональный блок, верхняя крышка и основание заявленной группы промышленных образцов (пункт 4.9. Правил ППС).

В соответствии с пунктом 5.1. Правил ППС, материалы заявки были направлены для проведения дополнительного информационного поиска в объеме скорректированного перечня существенных признаков заявленной группы решений.

В палату по патентным спорам были представлены результаты дополнительного поиска и заключение экспертизы, в котором отмечено, что

заявленная группа художественно - конструкторских решений внешнего вида изделий «Кофеварка (два варианта)», охарактеризованных уточненным перечнем существенных признаков, отображенных на изображениях изделий, приложенным к возражению, соответствует условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 1 статьи 1352 Кодекса,

Учитывая изложенное выше, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.02.2014, отменить решение Роспатента от 16.08.2013 и выдать патент Российской Федерации на промышленный образец с перечнем существенных признаков, представленном в возражении.

(21) 2012503135/49

(51) МКПО (9) 07-02

(22) 06.09.2012

«Кофеварка (два варианта):

1. Кофеварка (вариант 1),

характеризующаяся:

- составом конструктивных элементов: корпус, функциональный блок и колба с крышкой;
- формообразованием корпуса на основе вертикально ориентированного тела с поперечным сечением, приближенным к овальному, проработанного в средней части вырезом с профилем, образованным горизонтальными верхней и нижней сторонами и наклонной вертикальной составляющей;
- выполнением корпуса монолитным, с гладкой поверхностью, композиционно состоящим из верхней части, стойки и основания;
- сопряжением верхней части корпуса и функционального блока по ломаной кривой, образующими совместно тело на основе перевернутого усеченного уплощенного конуса, переходящего через плавный прогиб в стойку, образованную на основе усеченного уплощенного конуса;
- наличием на верхней стороне корпуса и функционального блока общей крышки;
- формообразованием основания и крышки корпуса и функционального блока с контуром на основе овала со спрямленными боковыми сторонами;
- формообразованием колбы на основе усеченного конуса с носиком на передней стороне, снабженной захватной рукояткой;
- наличием на одной из боковых сторон корпуса прямоугольной вставки из прозрачного материала;
- выполнением корпуса из светлого материала.

2.. Кофеварка (вариант 2),

характеризующаяся:

- составом конструктивных элементов: корпус, функциональный блок и колба с крышкой;
- формообразованием корпуса на основе вертикально ориентированного тела с поперечным сечением, приближенным к овальному, проработанного в средней части вырезом с профилем, образованным горизонтальными верхней и нижней сторонами и наклонной вертикальной составляющей;
- выполнением корпуса монолитным, с гладкой поверхностью, композиционно состоящим из верхней части, стойки и основания;
- сопряжением верхней части корпуса и функционального блока по ломаной кривой, образующими совместно тело на основе перевернутого усеченного уплощенного конуса, переходящего через плавный прогиб в стойку, образованную на основе усеченного уплощенного конуса;
- наличием на верхней стороне корпуса и функционального блока общей крышки;
- формообразованием основания и крышки корпуса и функционального блока с контуром на основе овала со спрямленными боковыми сторонами;
- формообразованием колбы на основе усеченного конуса с носиком на передней стороне, снабженной захватной рукояткой;
- наличием на одной из боковых сторон корпуса прямоугольной вставки из прозрачного материала;
- выполнением корпуса из темного материала».