

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 01.03.2013, поданное ООО «Ресурс», Россия (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №445350, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2010731204 с приоритетом от 29.09.2010 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 06.10.2011 за №445350 на имя ООО Группа Компаний «Минеральные Воды», Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров 32 класса МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

Товарный знак по свидетельству №445350 представляет собой словесное обозначение «ПЕТРОВСКАЯ», выполненное буквами русского алфавита в старославянском стиле.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 01.03.2013 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №445350, мотивированное несоответствием оспариваемого товарного знака требованиям, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483, пунктами 2(1) и 6 статьи 1512 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак сходен с обозначением «ПЕТРОВСКАЯ», которое используется лицом, подавшим возражение, для индивидуализации товаров 32 класса МКТУ;

- ООО «Ресурс» с даты (04.03.2008) своего создания осуществляет хозяйственную деятельность, связанную с производством и поставкой питьевой бутилированной воды; под названием «ПЕТРОВСКАЯ»;

- в 2008 году по заказу ООО «Ресурс» был разработан дизайн-макет этикетки, на которой использовано обозначение товара «Негазированная артезианская «Вода Живая вода ПЕТРОВСКАЯ»;

- в декабре 2008 года питьевая вода «ПЕТРОВСКАЯ» прошла необходимые исследования, на продукцию получены сертификаты соответствия;

- с января 2009 года началось производство и поставка питьевой бутилированной воды, реализуемой под торговым обозначением «Петровская»;

- в мае 2009 года на имя ООО «Ресурс» было зарегистрировано доменное имя, на котором была широко представлена информация о выпускаемой им продукции;

- реализация продукции осуществляется на территории г.Нижнего Новгорода, г.Владимира, Нижегородской и Владимирской областей;

- ООО «Ресурс» активно осуществлялась реклама продукция на транспорте, телевидении, в печатной продукции;

- лицо, подавшее возражение, отмечает, что правообладатель является производителем и реализует свой товар «Артезианская питьевая вода «ПЕТРОВСКАЯ» в тех же регионах, что и продукция ООО «Ресурс»;

- таким образом, предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №445350 на имя ООО Группа Компаний «Минеральные Воды», способно ввести потребителя в заблуждение относительно способа и места производства, потребительских качеств и производителя товаров;

- также лицо, подавшее возражение, отмечает, что регистрация товарного знака по свидетельству №445350 может быть расценена как акт недобросовестной конкуренции.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №445350 недействительным полностью.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- распечатка с информацией из базы данных Роспатента о товарном знаке «ПЕТРОВСКАЯ», свидетельство №445350 – [1];
- копия Выписки из ЕГРЮЛ - ООО «Ресурс» – [2];
- копия дизайн-этикетки – [3];
- копии товарных накладных – [4];
- копии Протоколов исследования воды: №928 от 24.07.2008 , №745 от 17.12.2008 – [5];
- копия Договора о проведении санитарно-эпидемиологических работ от 16.12.2008 – [6];
- копия сертификата соответствия (срок действия с 06.07.2009 по 06.07.2011 – [7];
- копия Свидетельства о государственной регистрации №52 НЦ.12.006.У.000012.06.09 от 26.06.2009 – [8];
- информация о домене voda-petrovskaya.ru – [9];
- копия Договора на разработку сайта от 26.05.2009 – [10];
- рекламные материалы (распечатки с сайта,) – [11];
- копии дипломов 2011, 2013гг. – [12];
- копии Договоров поставок питьевой воды за 2009-2010гг. и платежные поручения к ним – [13];
- заявление ООО «Ресурс» в УФАС Нижегородской области – [14];
- копия Выписки из ЕГРЮЛ - ООО Группа Компаний «Минеральные Воды» – [15];
- этикетка, используемая правообладателем – [16];
- копия претензионного письма ООО «Ресурс» от 01.12.2009 – [17];
- копии претензионных писем ООО Группа Компаний «Минеральные Воды» от 2012г. – [18].

Правообладатель, надлежащим образом ознакомленный с материалами возражения от 01.03.2013, на заседании коллегии, состоявшемся 22.05.2013, устно выразил несогласие с доводами, и представил следующие материалы:

- копию Решения об отказе в возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства № АШ-07/1929 от 27.03.2013 – [19];

- копия Резолютивной части Решения Арбитражного суда Нижегородской области по делу №А43-4813/2013 от 15.05.2013 – [20].

На основании изложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №445350.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (29.09.2010) приоритета заявки правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №445350 включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложными или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №445350 представляет собой словесное обозначение «ПЕТРОВСКАЯ», выполненное буквами русского алфавита разного размера в старославянском стиле. Правовая охрана предоставлена в белом,

синем цветовом сочетании в отношении товаров 32 класса МКТУ «воды, в том числе вода минерализованная питьевая».

Несоответствие регистрации товарного знака по свидетельству №445350 пункту 3 статьи 1483 Кодекса обосновано в возражении тем, что использование оспариваемого товарного знака при производстве товаров 32 класса МКТУ, в отношении которых он зарегистрирован, вызывает ложные ассоциативные представления о способе и месте производства, потребительских качествах и производителе питьевой воды, и вводит потребителей в заблуждение относительно товара и его изготовителя.

Анализ словарно-справочной литературы показал, что слово «ПЕТРОВСКАЯ» (петровский) – производное от Пётр, см Орфографический словарь на сайте <http://www.gramota.ru/slovari/>). Таким образом, указанное обозначение не несет информации относительно товара и его изготовителя и, следовательно, само по себе не является ложным или вводящим в заблуждение.

Вместе с тем, способность обозначения вводить потребителя в заблуждение может возникнуть в результате ассоциации с иным производителем или свойствами товаров, основанной на предшествующем опыте потребителя.

Как следует из материалов, представленных как лицом, подавшим возражение, так и правообладателем, ООО «Ресурс» и ООО Группа Компаний «Минеральные Воды» до даты (24.09.2010) подачи заявки занимались аналогичными видами деятельности – производством и реализацией питьевой бутилированной воды под обозначением «ПЕТРОВСКАЯ».

Таким образом, использование обозначения «ПЕТРОВСКАЯ» до регистрации оспариваемого товарного знака имело место как со стороны ООО «Ресурс», так и со стороны ООО Группа Компаний «Минеральные Воды».

Указанное не позволяет коллегии палаты по патентным спорам прийти к выводу о наличии устойчивых ассоциаций оспариваемого товарного знака именно с деятельностью ООО «Ресурс».

Таким образом, довод возражения о том, что оспариваемый товарный знак «ПЕТРОВСКАЯ» будет ассоциироваться с лицом, подавшим возражение, является недоказанным.

Что касается довода возражения о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №445350 должна рассматриваться как акт недобросовестной конкуренции, то следует отметить, рассмотрение данного вопроса не относится к компетенции Палаты по патентным спорам.

Кроме того, следует отметить, что согласно Решению УФАС по Нижегородский области за №АШ-07/1929 от 27.03.2013 – [19] отказано в возбуждении дела о нарушении ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием признаков нарушения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 01.03.2013, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №445350.