

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 24.03.2013, поданное ООО «Три течения», г.Красноярск (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011707347, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2011707347 с приоритетом от 15.03.2011 на имя заявителя было подано словесное обозначение «КАЧЕМАС», выполненное буквами русского алфавита. При этом пространство внутри букв заполнено орнаментом и цветом.

Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в черном, коричневом, бежевом, болотном, желтом, оранжевом, темно-коричневом, светло-бежевом цветовом сочетании в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 21.09.2012 было отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011707347. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано следующим.

Заявленное обозначение «КАЧЕМАС», являясь названием вяленой жирной рыбы, так называемой провесной, эластичной и мягкой, в отличие от сушеной на ветру рыбы (см. сайт <http://www.culinary.su/slovar//kachemas.html/>), в отношении заявленных товаров указывает на их вид и свойства.

Кроме того, экспертиза отмечает, что представленные заявителем дополнительные материалы не доказывают приобретенную различительную способность заявленного обозначения.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 24.03.2013, в котором заявитель выразил свое несогласие с принятым решением, аргументируя его следующими доводами:

- приведенная в решении экспертизы Интернет-ссылка («Кулинарный словарь») не может использоваться в качестве справочной информации, так как подобные словари содержат фольклорные лексемы («народные слова»), специальные и устаревшие понятия, не вошедшие в общее употребление;

- экспертиза не указывает на какую-либо серьезность и авторитетность данного издания в соответствующей области;

- термин «КАЧЕМАС» является устаревшим, неупотребляемым, фантазийным для современного потребителя, который не связывает его с каким-либо конкретным товаром или родовым понятием;

- термин «КАЧЕМАС» в качестве указания на вид товаров не содержится в каких-либо официальных нормативных документах.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 21.09.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011707347 для всех заявленных товаров 29 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными, ввиду нижеследующего.

С учетом даты (15.03.2011) поступления заявки №2011707347 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от

05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров.

Согласно пункту 14.4.1 Правил при определении, занимает ли неохраняемое обозначение в товарном знаке доминирующее положение, принимается во внимание его смысловое и/или пространственное значение.

Если такое обозначение занимает доминирующее положение, то делается вывод о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Рассматриваемое обозначение по заявке №2011707347 состоит из слова «КАЧЕМАС», в котором пространство внутри каждой буквы заполнено орнаментом и цветом. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в черном, коричневом, бежевом, болотном, желтом, оранжевом, темно-коричневом, светло-бежевом цветовом сочетании в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно информации, содержащейся в словарно-справочной литературе, (Большая кулинарная энциклопедия. В.В. Похлебкин 2005, на сайте <http://dic.academic.ru/>) значение слова «КАЧЕМАС» определяется как Дальневосточное (охотское, камчатское) название вяленой жирной рыбы, так называемой провесной, то есть остающейся после вяления эластичной, мягкой, нежной в отличие от насухо вяленой, называемой юкола.

Исходя из семантики, обозначение «КАЧЕМАС» для товаров 29 МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, характеризует товары, т.е. указывает на вид и свойства (состав) товаров.

Поскольку заявленное обозначение состоит из словесного элемента, характеризующего товары (наличие орнамента в буквах слова не придает обозначению достаточной различительной способности), оно не может быть объектом правовой охраны, а заявителю не может быть предоставлено исключительное право на его использование, т.е. любое лицо может использовать в гражданском обороте данное обозначение для описания своего товара.

Что касается довода заявителя относительно того, что Интернет-ссылка, на которую ссылается экспертиза, не может использоваться в качестве справочной информации, а само издание «Кулинарный словарь» не свидетельствует о его серьезности и авторитетности в соответствующей области, то следует отметить следующее.

В ходе проверки обозначения на соответствие требованиям, в частности пункта 1 статьи 1483 Кодекса, экспертиза вправе использовать любую информацию, касающуюся заявленного на регистрацию в качестве товарного знака обозначения: энциклопедии, справочники, литературу, толковые и другие словари, а также сведения, полученные из сети Интернет. Интернет, являясь глобальной информационной сетью, в настоящее время стал одним из основных средств свободного распространения и получения научной, деловой, познавательной информации.

Книга «Кулинарный словарь – это завершающий сборник популярных книг: «Тайны хорошей кухни», «Занимательная кулинария», «Специи, ароматизаторы и пищевые красители», «Все о пряностях и приправах», «Национальные кухни наших народов», «О зарубежных кухнях», «Моя кухня», «Мое меню», вошедших в

Большую энциклопедию кулинарного искусства, написанных В.В.Похлебкиным. «Кулинарный словарь» дает полное представление о мировом кулинарном искусстве, краткую характеристику всем упоминаемым в книге блюдам и продуктам.

Следует отметить, что сборник произведений В.В.Похлебкина (указанных выше) пользуется большой популярностью не только в России, но и за рубежом, так книга В.В. Похлебкина о пряностях получила международную известность и пять раз издавалась в Лейпциге. На протяжении последних трех десятилетий В.В.Похлебкин оставался непревзойденным специалистом в области теории, истории и практики кулинарного искусства.

Таким образом, информация, содержащаяся на сайте, является достоверной, а издание - авторитетным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам признала решение Роспатента правомерным и не усматривает оснований для признания обозначения по заявке №2011707347 соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 24.03.2013, оставить в силе решение Роспатента от 21.09.2012.