

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 17.05.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №350228 в связи с его неиспользованием, поданное ООО «Торговый Дом «Раптика», Московская обл., г. Дубна (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установила следующее.

Регистрация указанного товарного знака по заявке №2006733887/50 с приоритетом от 23.11.2006 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 16.05.2008 за №350228 на имя ООО «РОСОЦЕНКА», Московская обл., г. Дубна (далее — правообладатель).

Как указано в описании, приведенном в заявке, товарный знак представляет собой словесное обозначение «Panmuka» («Панмука»), выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита и не имеющее смыслового значения. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 29, 31 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. На основании решения Роспатента от 19.03.2011 правовая охрана указанного товарного знака признана недействительной в отношении всех услуг 35 класса МКТУ, о чем имеется запись в Госреестре.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 17.05.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству

№350228 в отношении всех товаров 29 и 31 классов МКТУ в связи с непрерывным неиспользованием знака в сроки, предусмотренные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса.

В адрес правообладателя, имеющийся в Госреестре, в установленном порядке было направлено уведомление (форма 870) от 06.06.2011 о поступившем заявлении с приложением экземпляра заявления с указанием даты заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 13.07.2011. Данная корреспонденция была получена правообладателем 15.06.2011, о чем свидетельствует имеющееся в материалах дела почтовое уведомление о вручении.

На указанную дату заседания правообладатель не явился и отзыва на заявление от 17.05.2011 не представил.

Лицом, подавшим заявление, были представлены материалы, которые позволили коллегии сделать вывод о том, что неиспользуемый товарный знак по свидетельству №350228 затрагивает его интересы в отношении товаров 29 и 31 классов МКТУ, поскольку лицо, подавшее заявление, осуществляет деятельность, связанную с производством рыбной продукции, в том числе маркированной обозначением «Раптика».

Изучив материалы дела и заслушав участвующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 17.05.2011 включает упомянутые Кодекс и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 настоящего Кодекса, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку. Бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил, в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №350228, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании указанного знака в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении товаров 29 и 31 классов МКТУ, указанных в свидетельстве, и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 17.05.2011.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам
пришла к выводу:

удовлетворить заявление от 17.05.2011 и досрочно полностью прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №350228.