

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.06.2011, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам о признании отозванной заявки №2010709903 на государственную регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2010709903 с приоритетом от 30.03.2010 заявлено на регистрацию Обществом с ограниченной ответственностью «Ихолд» (далее - заявитель) в отношении услуг 39, 41 классов МКТУ, указанных в перечне.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесные элементы «APELSIN», «TRAVEL» и расположенное между словами стилизованное изображение земного шара. Слово «APELSIN» и изобразительный элемент выполнены в желто-оранжевой цветовой гамме, а слово «TRAVEL» выполнено различными оттенками зеленого цвета.

Роспатентом 05.03.2011 было принято решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака. Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный пунктом 4 статьи 1497 Кодекса срок не были

представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы от 22.04.2010 или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 14.06.2011 заявитель выразил несогласие с решением о признании заявки отозванной и просит восстановить делопроизводство по заявке №2010709903. Доводы возражения сводятся к тому, что заявитель не получал запрос экспертизы от 22.04.2010.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, необидительными.

С учетом даты (30.03.2010) поступления заявки 2010709903 на регистрацию товарного правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила ТЗ).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил ТЗ в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами ТЗ, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил ТЗ при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Изучив материалы заявки и доводы возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

Роспатентом в адрес ООО «Ихолд» (127227, Москва, ул. Широкая, 13а), фигурирующий в материалах заявки №2010709903 в графе 750 в качестве адреса для переписки, 22.04.2010 был направлен запрос формальной экспертизы о необходимости представления следующих документов:

- 1) документ, подтверждающий уплату пошлины за регистрацию заявки на товарный знак и принятие решение по результатам формальной экспертизы в размере 2000.00 руб.;
- 2) заявку (2 экз.), подписанную в установленном порядке, так как на представленной заявке не указана должность лица, подписавшего заявку;
- 3) полный почтовый адрес заявителя (место нахождения юридического лица), не указанный в графе 731;
- 4) цветные изображения заявленного обозначения в качественном графическом исполнении, позволяющем репродуцировать его в неограниченном количестве копий, форматом 8х8 см или 8х10 см в пяти экземплярах, не приложенные к материалам заявки;

- 5) документ, подтверждающий уплату пошлины за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решение по ее результатам в размере 10000.00 руб., так как перечень товаров проклассифицирован по 2 классам МКТУ;
- 6) более полное описание заявленного обозначения, так как представленное описание не содержит транслитерацию буквами русского алфавита словесного элемента, представленного не на русском языке.

Заявитель 12.08.2010 обратился в Роспатент с просьбой сообщить о результатах формальной экспертизы, поскольку не получал никакой корреспонденции по состоянию делопроизводства по заявке №2010709903. В обращении в качестве адреса для переписки указывался адрес, полностью совпадающий с адресом, фигурирующим в материалах заявки №2010709903 в графе 750. Ответ на указанную корреспонденцию был направлен заявителю 27.08.2010.

Однако в установленные законом сроки заявитель не представил запрашиваемые документы или ходатайство о продлении установленного для его представления срока.

При этом заявитель не проявил должного интереса по поводу отсутствия поступления в его адрес в законно установленные сроки какой-либо корреспонденции в отношении данной заявки.

В этой связи Роспатентом 05.03.2011, спустя 10 месяцев после направления запроса формальной экспертизы и 6 месяцев после ответа на письменное обращение заявителя, было принято решение о признании заявки №2010709903 на государственную регистрацию товарного знака отозванной, которое также направлялось по адресу: ООО «Ихолд», 127227, Москва, ул. Широкая, 13а.

Обращаясь с возражением в Палату по патентным спорам, заявитель в качестве адреса для переписки также указал упомянутый выше адрес.

Поскольку заявитель не представил никаких доказательств о неполучении им запроса от 22.04.2010 и корреспонденции от 27.08.2010, коллегия Палаты по

патентным спорам не находит оснований для отмены решения Роспатента от 05.03.2010 о признании отозванной заявки №2010709903 на государственную регистрацию товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 14.06.2011, оставить в силе решение Роспатента от 05.03.2011.