

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегией палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 20.05.2014, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», г. Уфа (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке № 2012720663 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 20.06.2012 по указанной заявке испрашивается на имя заявителя в отношении товара 32 класса МКТУ «пиво».

Согласно материалам заявки заявленное словесное обозначение «РУССКИЙ ПРОДУКТ» выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Решение Роспатента от 04.03.2014 об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке № 2012720663 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее:

- заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса;

- указанный довод мотивирован тем, что заявленное обозначение «РУССКИЙ ПРОДУКТ» не обладает различительной способностью, поскольку указывает на вид товаров (продукт – предметы питания) и место производства товаров (русский –

относящийся к русскому народу, к России. См. Толковый словарь русского языка. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова, Москва, «Азбуковник», 1999, стр. 609, 688);

- словесный элемент «РУССКИЙ ПРОДУКТ» признан неохраноспособным в составе ранее зарегистрированных товарных знаков по свидетельствам №№ 224105, приоритет от 11.03.2001 (срок действия регистрации продлен до 11.03.2021), 168231, приоритет от 24.01.1997 (срок действия регистрации продлен до 24.01.2017), 172478, приоритет от 01.11.1996 (срок действия регистрации продлен до 01.11.2016) на имя ОАО «РУССКИЙ ПРОДУКТ», г. Москва;

- заявленное обозначение воспроизводит отличительную часть фирменного наименования компании ОАО «РУССКИЙ ПРОДУКТ», основанной в 1996 году;

- регистрация заявленного обозначения «РУССКИЙ ПРОДУКТ» в отношении товаров 32 класса МКТУ на имя заявителя способна вызвать у потребителя ложные ассоциации с иным изготовителем товаров;

- регистрация заявленного обозначения «РУССКИЙ ПРОДУКТ» на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

В палату по патентным спорам поступило возражение от 20.05.2014, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 04.03.2014.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель выражает несогласие по поводу отсутствия у заявленного обозначения «РУССКИЙ ПРОДУКТ» различительной способности и указания на вид и место производства товара;

- семантическое значение элемента «русские» следующее: восточнославянский народ, государствообразующая нация, составляющая основное население России, представители этой нации (Толковый словарь Ефремовой. 2000, <http://dic.academic.ru>);

- заявителем также приведены семантические значения понятий: «Русская земля» в качестве названия государственного образования, «Русская армия» в контексте сухопутных войск, «Русский военно-морской флот» в контексте морских военных флотов и военных флотилий, «Русская кухня» в значении традиционной кухни

русского народа, «Русь» - название, обозначающее страну и государство, населенное русским народом (Яндекс.Словари: <http://slovari.yandex.ru>; <http://ru.wikipedia.org>; <http://dic.academic.ru>);

- заявленное обозначение «РУССКИЙ ПРОДУКТ» не представляет собой указание на определенную территорию и не является производным от названия существующей территории, поскольку не существует в настоящее время государство «Русь», от которого образован элемент «РУССКИЙ»;

- понятие «российский» обозначает принадлежность к определенному государству, понятие же «русские» уже в начале XVI в. являлось названием определенной народности (<http://dic.academic.ru>);

- учитывая приведенные факты, заявленное обозначение «РУССКИЙ ПРОДУКТ» не указывает на место производства пива, а способно восприниматься потребителем как некое пиво, изготовленное по какой-либо русской (национальной) технологии, рецептуре, которая никому не известна;

- в настоящее время существует множество регистраций товарных знаков со словесным элементом «РУССКИЙ, -ОЕ, -АЯ, -ИЕ», который является охраняемым: «РУССКАЯ КАРТОШКА», свидетельства №№ 427545, приоритет от 21.07.2010, 373105, 373437, 364692, 373106, 373438, приоритет от 20.07.2007, «РУССКИЙ ШОКОЛАД», свидетельство № 281844, приоритет от 10.12.2002, «РУССКИЙ ХЛЕБ», свидетельство № 430026, приоритет от 16.02.2009 и многие другие;

- элемент в качестве неохраняемого в составе товарного знака указывается, как правило, самим заявителем;

- в товарных знаках ОАО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» (свидетельства №№ 268751, 326943, 416756 и др.) элемент «РУССКИЙ ПРОДУКТ» признан охраняемым, что подтверждает наличие различительной способности у данного словесного элемента;

- утверждение о потере различительной способности элемента «РУССКИЙ ПРОДУКТ» является голословным;

- в заключении по результатам экспертизы отсутствуют документальные подтверждения того, что ОАО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» осуществляет производство товаров, однородных заявленным;

- на официальном сайте компании ОАО «РУССКИЙ ПРОДУКТ» отсутствуют данные о производстве товаров 32 и 33 классов МКТУ, в связи с чем, возможность введения в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров отсутствует;
- в заключении по результатам экспертизы отсутствуют доказательства ассоциаций заявленного обозначения «РУССКИЙ ПРОДУКТ» с третьим лицом на дату приоритета.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения «РУССКИЙ ПРОДУКТ» в качестве товарного знака в отношении заявленного товара 32 класса МКТУ «пиво».

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты подачи заявки (20.06.2012) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность. Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно подпункту (2.3.2.3) пункта 2.3. Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков, указывающих, в том числе, на вид, качество, свойство, назначение, место производства или сбыта товаров.

В соответствии с пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1500 Кодекса в период рассмотрения возражения палатой по патентным спорам заявитель может внести в документы заявки изменения, которые допускаются в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1497 настоящего Кодекса, если такие изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака, и внесение таких изменений позволяет принять решение о государственной регистрации товарного знака.

Заявленное обозначение представляет собой словосочетание «РУССКИЙ ПРОДУКТ», выполненное в две строки заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товара 32 класса МКТУ «пиво».

В отношении несоответствия заявленного обозначения «РУССКИЙ ПРОДУКТ» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Согласно справочным данным лексические значения слов «РУССКИЙ» и «ПРОДУКТ», а значит и общее их понимание следующие:

«РУССКИЙ» - относящийся к русским, к России. Россия (Российская Федерация) – страна (территория) и государство, населенные в основном русскими.

«ПРОДУКТ» - предмет как результат человеческого труда (обработки, переработки), например, продукты производства.

См. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Русский толковый словарь. – М.: Изд-во Эксмо, 2004, 928 стр., стр. № 593, 672; <http://slovaronline.com>, <http://что-означает.рф>.

В силу своего смыслового содержания заявленное обозначение «РУССКИЙ ПРОДУКТ» способно восприниматься как определенная характеристика, указывающая на вид заявленного товара 32 класса МКТУ «пиво», как предмета результата человеческого труда (пиво – как продукт производства пивоваренной промышленности) и место производства (Россия), что подчеркивает отсутствие различительной способности.

В качестве исторической справки можно привести следующее: «Слово «пиво» существует во всех славянских языках, а раньше оно означало не только пиво, а напиток вообще, напиток, который часто и много пьют. Именно славяне были посредниками, передавшими практику использования хмеля другим европейским народам. В IX веке пивоварение было уже широко распространено в Киевской Руси и Новгородских землях. Количество пивоваренных заводов в России, например, в 1885 году составляло 1541, в 1886 году – 1409, в 1908 году – 936, в 1927 году – 261. В 1990-года стали устраиваться пивные фестивали с выставками, театрализованными представлениями, конкурсами и даже суточные пивные марафоны». См. Довгань В.Н. Книга о пиве. – Смоленск: Русич, 2000, 576 стр., стр. № 23, 59, 77. Таким образом, можно сделать вывод о том, что «пиво» является своего рода русским продуктом в результате его древней истории и многолетнего развития пивоваренной промышленности в России.

Следует отметить, что в заявленном обозначении «РУССКИЙ ПРОДУКТ» не использованы какие-либо стилистические приемы, благодаря которым обнаруживается новый смысловой оттенок, создающий в сознании потребителя запоминающийся образ.

Доводы заявителя, приведенные в возражении от 20.05.2014, в части присутствия в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации различных регистраций товарных знаков со словесным элементом «РУССКИЙ...» признаны коллегией палаты по патентным спорам неубедительными. Производство по каждой заявке ведется независимо, исходя из совокупности всех обстоятельств дела.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы о несоответствии заявленного обозначения «РУССКИЙ ПРОДУКТ» в отношении товара 32 класса МКТУ «пиво» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, является правомерным.

В отношении несоответствия заявленного обозначения «РУССКИЙ ПРОДУКТ» требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Указанные в решении Роспатента от 04.03.2014 товарные знаки, в состав которых входит словесный элемент «РУССКИЙ ПРОДУКТ» в качестве неохраняемого, зарегистрированы на имя ОАО «РУССКИЙ ПРОДУКТ», в том числе в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво». Данный факт не дает оснований для вывода о том, что указанная компания в действительности производит товар 32 класса МКТУ «пиво» и, тем самым, способствует порождению в сознании потребителя ассоциаций пива, маркированного «РУССКИЙ ПРОДУКТ», с конкретным производителем товара. Кроме того, согласно официальному сайту (<http://www.rusprod.ru>) ОАО «РУССКИЙ ПРОДУКТ», в графе «продукция» данной производственной компании не обозначен товар 32 класса МКТУ «пиво». В соответствии с изложенным, у коллегии палаты по патентным спорам нет оснований для вывода о том, что заявленное обозначение «РУССКИЙ ПРОДУКТ» способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара 32 класса МКТУ «пиво».

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения «РУССКИЙ ПРОДУКТ» в отношении товара 32 класса МКТУ «пиво» требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, является ошибочным.

В отношении представленных заявителем по факсимильной связи документов от 06.08.2014 о внесении изменений в заявленное обозначение (выполнение словосочетания «РУССКИЙ ПРОДУКТ» в одну строку), коллегия палаты по патентным спорам отмечает следующее. В соответствии с пунктом 5.6 Правил «материалы могут быть переданы по факсу с последующим представлением

оригиналов в течение одного месяца с даты их поступления по факсу вместе с сопроводительным письмом, идентифицирующим поступившие по факсу материалы». Таким образом, исходя из анализа данного пункта 5.6 Правил указанная выше корреспонденция учету не подлежит, поскольку оригиналы от заявителя в ведомство не поступали. Кроме того, по существу данного вопроса коллегия также отмечает, что согласно пункту 2 статьи 1500 Кодекса внесение представленных изменений в заявленное обозначение не устранит причин, послуживших единственным основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 20.05.2014, оставить в силе решение Роспатента от 04.03.2014.