

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 14.07.2008 на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2005729873/50, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Центр Футурологического Проектирования "Контур БУДУЩЕГО", 115088, Москва, Крутицкая набережная, д.15, кв.45 (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2005729873/50 с приоритетом от 21.11.2005 на имя Общества с ограниченной ответственностью «БРЭНДМЭН», г. Хабаровск, было подано словесное обозначение «КОНТУР БУДУЩЕГО», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 09, 11 и услуг 35 классов МКТУ. В дальнейшем, после принятия решения об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, было подано заявление об изменении наименования заявителя, которое было удовлетворено. Таким образом, заявителем по данной заявке является Общество с ограниченной ответственностью «Центр Футурологического Проектирования «Контур БУДУЩЕГО», г. Москва.

По результатам экспертизы заявленного обозначения 28.06.2007 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Мотивом к принятию такого решения послужило несоответствие заявленного обозначения пункту 3 статьи 6 Закона, поскольку заявленное словесное обозначение «КОНТУР БУДУЩЕГО» воспроизводит наименование крупнейшей на Дальнем Востоке торговой сети «Контур будущего», которая

производит товары и услуги, однородные заявленным товарам и услугам, следовательно, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров и услуг.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 14.07.2008, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы об отказе в государственной регистрации товарного знака. Существо доводов возражения сводится к следующему:

- заявителем в 1988 году было придумано наименование «Контур БУДУЩЕГО»;
- заявитель является обладателем исключительных прав на словосочетание «Контур будущего»;
- использование обозначения «Контур будущего» торговой сетью нарушает авторские права заявителя;
- заявитель является разработчиком товарного знака «Контур будущего»;
- заявителю принадлежит ряд доменных имен, повторяющих заявленное обозначение.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы от 28.06.2007 и зарегистрировать заявленное обозначение «КОНТУР БУДУЩЕГО» по заявке №2005729873/50 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 14.07.2009, лицо, подавшее возражение, пояснило следующее.

Заявитель является автором словосочетания «Контур Будущего», с начала 2005 года между ним и ООО «Контур», в дальнейшем переименованным в ООО ТС «Контур Будущего», велись переговоры по введению и использованию обозначения «Контур Будущего» для магазинов ООО ТС «Контур Будущего».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (21.11.2005) поступления заявки №2005729873/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.1992г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11 декабря 2002г. №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее — Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя;

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, указанные в пункте 3 статьи 6 Закона, а именно являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

К таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Заявленное обозначение по заявке №2005729873/50 является словесным, представляет собой словосочетание «КОНТУР БУДУЩЕГО», выполненное

стандартным шрифтом заглавными буквами русского языка. Дата приоритета установлена по дате подачи заявки 21.11.2005.

Из представленных материалов и пояснений заявителя не следует, что они опровергают доводы экспертизы, изложенные в решении об отказе. Действительно, Торговая сеть «Контур будущего» является крупнейшим на Дальнем Востоке продавцом различной бытовой техники. В Компании организована современная система обслуживания и ремонта бытовой техники. Единый справочный центр и Интернет-магазин мирового уровня предоставляют информацию для покупателей о наличии товара, его особенностях и характеристиках. Данная информация позволяет говорить об известности Торговой сети «Контур Будущего» среди потребителей и ассоциации обозначения «Контур будущего» именно с торговой сетью, а не с предприятием заявителя.

Известность Торговой Сети так же не опровергается заявителем, из его пояснений следует, что первый магазин открыт в г. Хабаровске в 2004 году, о чем коллегии была предъявлена газета.

Кроме того, по имеющейся информации в материалах заявки следует, что фирменное наименование ООО ТС «КОНТУР БУДУЩЕГО» зарегистрировано ранее даты подачи заявки, что так же способствует ассоциативному восприятию потребителями обозначения «Контур Будущего» и его связи с сетью магазинов.

Из имеющихся в материалах заявки решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю и последующих постановлений Арбитражных судов следует, что установлен факт интенсивного использования обозначения «Контур будущего» Обществом с ограниченной ответственностью «Контур Будущего», данное общество понесло значительные затраты на рекламу обозначения. Также установлено, что заявитель «Маркетинговый центр «БРЭНДМЭН», а впоследствии ООО «Центр футурологического проектирования «Контур Будущего» не использовало обозначение «Контур Будущего» в хозяйственном обороте.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не находит опровержений доводам, содержащимся в решении об отказе в регистрации от 28.06.2007.

Указанные заявителем доводы о принадлежности ему авторских прав на обозначение «Контур Будущего» не опровергают информацию об известности Торговой Сети, и не могут служить опровержением возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товаров и лица, оказывающего услуги. Кроме того, установление факта авторства и оценка правомерности использования ООО ТС «Контур Будущего» обозначения «Контур Будущего» не относятся к компетенции Палаты по патентным спорам и не могут быть рассмотрены в рамках данного возражения на решение об отказе в регистрации товарного знака.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не находит оснований для отмены решения экспертизы об отказе в регистрации товарного знака от 26.06.2007.

В Палату по патентным спорам 17.07.2009 поступило особое мнение от лица, подавшего возражение, доводы которого сводятся к несогласию заявителя с принятым коллегией Палаты по патентным спорам решением. Доводы были проанализированы выше и не требуют дополнительной оценки.

Учитывая вышеизложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 10.07.2008 и оставить в силе решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака от 28.06.2007.