

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 09.07.2015, поданное ООО «Феникс Фудс», Ленинградская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) о признании отозванной заявки №2015707596 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2015707596 подано 19.03.2015 на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29, 31 и услуг 35, 36, 37 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, в качестве товарного знака заявлено изобразительное обозначение  в виде круга, в который вписано стилизованное изображение птицы. Правовая охрана товарного знака испрашивается в оранжевом, белом цветовом сочетании.

В результате формальной экспертизы заявленного обозначения была произведена проверка поступления пошлин, предусмотренных подпунктами 2.1 (2.2) и 2.4 Приложения к Положению о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места

происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 №941 (далее – Положение о пошлинах), и было установлено, что пошлины не поступали.

В связи с этим, в адрес для переписки, указанный в графе (750) заявления (101000, Москва, а/я 472, ООО «Патентная Экспертиза» для А.В. Павлова), был направлен уведомительный документ от 25.03.2015 о необходимости произвести на установленные реквизиты уплату пошлин:

1) за регистрацию заявки на регистрацию товарного знака и принятие решения по результатам формальной экспертизы в размере 2700.00 рублей.

2) за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам в размере 19700.00 рублей.

В указанном документе было указано, что уплата пошлины может быть осуществлена в течение 2-х месяцев с даты направления документа, уведомляющего о начислении пошлин, а также то, что по истечении указанного срока заявителю будет направлено решение о признании заявки отозванной.

В связи с тем, что в 2-х месячный срок с даты направления документа, уведомляющего о начислении пошлин, на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета пошлина не поступила, Роспатентом 22.06.2015 было принято решение о признании заявки №2015707596 отозванной на основании статьи 1249 Кодекса.

Решение было направлено в адрес для переписки, указанный в материалах заявки.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 23.07.2015 поступило возражение от 09.07.2015, в котором заявитель указал следующее.

Заявитель поручил представителю подать заявку в срочном порядке с уплатой пошлин после ее подачи, однако после этого связь с заявителем была потеряна по

причине экстренного съезда заявителя с места аренды, что повлекло за собой вынужденный простой организации и работы его офиса.

Потеря связи с заявителем привела к невозможности проинформировать его о необходимости уплаты пошлины и, соответственно, к пропуску сроков, указанных в уведомительном документе.

Полагая, что указанные обстоятельства можно рассматривать как уважительную причину неуплаты пошлины в установленный срок, заявитель просит отменить решение Роспатента от 22.06.2015 и возобновить делопроизводство по заявке №2015707596, а также учесть, что указанные пошлины были оплачены 27.05.2015.

К возражению приложены:

- выписка из ЕГРЮЛ, подтверждающая смену юридического адреса;
- ходатайство заявителя;
- копия платежного поручения №296 от 27.05.2015 об уплате пошлины за регистрацию изобразительного товарного знака и принятие решения по результатам формальной экспертизы.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (22.06.2015) принятия решения о признании отозванной заявки №2015707596 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает упомянутые Кодекс и Положение о пошлинах.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, взимаются пошлины.

Согласно пункту 11 Положения о пошлинах, в случае, если уплата пошлины не была произведена на дату поступления документов или материалов заявки, ее уплата может быть осуществлена в течение 2 месяцев с даты направления лицу,

обратившемуся за совершением юридически значимых действий, либо лицу, действующему по его поручению, уведомляющего документа о начислении соответствующей пошлины.

Как следует из материалов возражения, представитель, действующий по поручению заявителя, не отрицает факт получения уведомляющего документа от 25.03.2015, однако в установленный 2-х месячный срок с даты направления этого документа, указанные в нем пошлины уплачены не были.

Вместе с тем, в уведомительном документе о начислении пошлин от 25.03.2015 не только указывалось на необходимость уплаты пошлин в установленный срок, но также содержалось предупреждение о последствиях такой неуплаты, влекущей за собой направление решения о признании заявки отозванной.

В связи указанными обстоятельствами 22.06.2015 было вынесено решение Роспатента о признании заявки №2015707596 отозванной.

Заявитель представил ходатайство, в котором, ссылаясь на приостановку работы офиса и средств связи, просит признать уважительной причину задержки уплаты пошлины.

Однако, в связи с тем, что действующим законодательством не предусмотрено продление или восстановление пропущенных сроков, указанных в документе, уведомляющем о начислении пошлин, основания для восстановления делопроизводства по заявке №2015707596 отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 09.07.2015 и оставить в силе решение Роспатента от 22.06.2015.