

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 07.11.2007, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Вода в удовольствие», Московская область (далее – заявитель), на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2005724808/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2005724808/50 с приоритетом от 29.09.2005 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05, 32 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «РОДНИК ЖИЗНИ», выполненное в кириллице.

Федеральным институтом промышленной собственности 30.07.2007 было принято решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, которое мотивировано его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон) и пункта 2.8.1 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированных Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

Решение Федерального института промышленной собственности обосновано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров с ранее зарегистрированными в Российской Федерации на имя других лиц знаками:

- «РОДНИК» по свидетельству №129730/1, с приоритетом от 28.12.1992, в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ [1];
- «РОДНИК» по свидетельству №145547, с приоритетом от 22.06.1993, в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ [2];
- «RODNIK SAMARA» по свидетельству №186065, с приоритетом от 01.04.1998 в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ [3];
- «РОДНИК САМАРА» по свидетельству №193948, с приоритетом от 01.04.1998, в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ [4];
- «RODNIK» по свидетельству №183905, с приоритетом от 07.05.1998 в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ [5].

Кроме того, экспертиза учла то обстоятельство, что противопоставленные товарные знаки, указанные выше, составляют серию знаков, правообладателем которых является одно юридическое лицо.

В возражении от 07.11.2007, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил несогласие с решением экспертизы, доводы которого сводятся к следующему:

- товарные знаки по свидетельствам №№186065, 193948, 183905, 145547 не могут быть противопоставлены по однородности товаров, за исключением пива;

- товарные знаки по свидетельствам №№186065, 193948, зарегистрированы в отношении товаров 33 класса МКТУ – алкогольные напитки (за исключением пива), а товарные знаки по свидетельствам №№145547, 183905 в отношении только водки, тогда как обозначение «РОДНИК ЖИЗНИ» по заявке №2005724808/50 заявлено в отношении товаров 05 класса МКТУ (воды минеральные для медицинских целей) и товаров 32 класса МКТУ (пиво; минеральные и газированные воды и прочие

безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков), следовательно, данные товары не являются однородными, поскольку минеральные воды, соки и алкогольная продукция продаются на разных прилавках, у них разные условия изготовления и сбыта;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№129730/1, 193948, 186065, 183905, 145547 не являются сходными до степени смешения: по фонетическому признаку, поскольку состоят из разного количества слов; по графическому признаку, поскольку написаны разными видами шрифтов, отличаются цветом и общим зрительным впечатлением; по семантическому признаку, поскольку словосочетание «родник жизни» имеет переносное значение, отличное от значения слова «родник», кроме того, семантическое сходство между заявленным обозначением и товарными знаками по свидетельствам №№186065, 183905, 145547, вообще отсутствует, поскольку, словесный элемент «rodnik» входящий в вышеуказанные свидетельства, с других иностранных языков в значении «родник» не переводится;

- заявленное обозначение «РОДНИК ЖИЗНИ» представляет собой устойчивое словосочетание, обладающее иной семантикой, и не относится к серии противопоставленных товарных знаков, включающих доминирующий словесный элемент «РОДНИК»/ «RODNIK»;

- в практике Федерального института промышленной собственности существует множество регистраций словосочетаний со словом «РОДНИК» («ЗАПОВЕДНЫЙ РОДНИК» свидетельство №320211; «ЧИСТЫЙ РОДНИК» свидетельство №222618; «МАЙСКИЙ РОДНИК» свидетельство №177805; «ХРУСТАЛЬНЫЙ РОДНИК» свидетельство №227875 и т.д.) зарегистрированных на разных правообладателей, и это говорит о том, что при принятии решения о возможности регистрации данных обозначений не было усмотрено сходства до степени смешения с серией

противопоставленных знаков (№№129730/1, 193948, 186065, 183905, 145547) правообладателя.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2005724808/50 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, Палата по патентным спорам сочла возможным удовлетворить возражение.

С учетом даты (29.09.2005) поступления заявки №2005724808/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченные выше Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2.Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих

звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

При установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Обозначение по заявке №2005724808/50 представляет словесное обозначение «РОДНИК ЖИЗНИ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Словесные элементы расположены в одну строку.

Решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака основано на наличии ранее зарегистрированных в отношении однородных товаров на имя иных лиц товарных знаков [1-5].

При рассмотрении поступившего возражения Палатой по патентным спорам были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены

экспертизой при принятии решения об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, а именно:

- Противопоставленные знаки [3; 4] прекратили действие 01.04.2008;
- Срок действия регистрации противопоставленного знака [5] истек 07.05.2008.

В этой связи, противопоставленные регистрации [3; 4; 5] могут быть исключены из категории противопоставлений, поскольку на момент принятия возражения к рассмотрению они не являлись препятствием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в рамках требований пункта 1 статьи 7 Закона.

Противопоставленный знак [1] является комбинированным и состоит из словесного элемента «РОДНИК», выполненного буквами русского алфавита оригинальным шрифтом, выполненных в старинной манере, при этом буква «д» написана таким образом, что она, скорее, напоминает букву «л». Над словесным элементом размещен оригинальный изобразительный элемент.

Противопоставленный знак [2] является комбинированным и представляет собой этикетку, состоящую из различных изобразительных и словесных элементов. По центру в нижней части этикетки расположено слово «Rodnik», выполненное большими оригинальными буквами латинского алфавита жирным шрифтом.

При проведении сопоставительного анализа Палатой по патентным спорам было установлено, что противопоставленные знаки объединены словесным элементом «РОДНИК»/«Rodnik», благодаря которому и осуществляется индивидуализация продукции. При его сопоставлении с заявленным обозначением было выявлено следующее.

Сопоставляемые обозначения содержат тождественный по звучанию словесный элемент «РОДНИК»/«Rodnik», что фонетически сближает знаки, однако данное обстоятельство не свидетельствует о сходстве сравниваемых обозначений в целом.

Согласно Толковому словарю русского языка С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, Москва, «АЗЪ», 1993, с. 705 слово «РОДНИК» означает: водный источник, текущий из глубины земли, ключ.

Наличие указанных сведений обуславливает вывод о том, что указанный словесный элемент не может быть признан сходным со словосочетанием «РОДНИК ЖИЗНИ» заявленного обозначения ввиду их разного семантического значения. Так, слово «РОДНИК» однозначно воспринимается в значениях, приведенных выше (водный источник, ключ), в то время как при восприятии рассматриваемого обозначения формируется фантазийный образ (источник жизни, источник энергии).

Таким образом, сравниваемые обозначения не обладают сходной семантикой, способной привести к смешению знаков.

Кроме того, сопоставляемые обозначения производят различное визуальное впечатление, которое обусловлено различиями видов шрифтов, используемых при выполнении словесных элементов, а также наличием в знаках [1; 2] изобразительных элементов.

Исходя из вышеизложенного следует, что заявленное обозначение «РОДНИК ЖИЗНИ» и противопоставленные знаки [1- 2] несут в себе различное восприятие и образы, что свидетельствует об отсутствии их ассоциирования между собой.

В отношении однородности товаров и услуг, Палата по патентным спорам отмечает следующее.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 05, 32 классов МКТУ, которые являются однородными товарам 32 класса МКТУ противопоставленного знака [1], однако при установленном несходстве заявленного обозначения и противопоставленных знаков[1-2], однородность товаров не учитывается и не является необходимым.

С учетом вышеизложенного, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 07.11.2007, отменить решение экспертизы от 30.07.2007 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2005724808/50 в качестве товарного знака, для следующих товаров:

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

05 – воды минеральные для медицинских целей.

(511)

**32 - пиво; минеральные и газированные воды и
прочие безалкогольные напитки; фруктовые
напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие
составы для изготовления напитков.**