

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 07.11.2012, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «БАЗИС Плюс», Краснодарский край (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2012702999 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2012702999 с приоритетом от 07.02.2012 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29 класса МКТУ «масло подсолнечное пищевое».

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «Жаркоff БП», помещенным на фоне геометрических фигур.

При проведении формальной экспертизы по данной заявке Федеральным институтом промышленной собственности в указанный заявителем адрес для переписки был направлен запрос от 24.02.2012 о необходимости представить документ, подтверждающий уплату пошлины за регистрацию заявки на товарный знак и принятие решения по результатам формальной экспертизы в размере 2000 рублей.

Решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 29.06.2012 заявка № 2012702999 на государственную регистрацию товарного знака была признана отозванной на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса, поскольку в установленные сроки заявителем не были представлены запрашиваемые по запросу экспертизы от 24.02.2012 дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 07.11.2012, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 29.06.2012. В данном возражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента о признании заявки отозванной и возобновлении по ней делопроизводства ввиду того, что упомянутая в запросе формальной экспертизы пошлина за регистрацию заявки на товарный знак и принятие решения по результатам формальной экспертизы в размере 2000 рублей, а также пошлина за проведение экспертизы обозначения и принятие решения по ее результатам в размере 8500 рублей были уплачены платежным поручением № 227 от 29.03.2012.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (29.06.2012) принятия решения о признании отозванной заявки № 2012702999 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1497 Кодекса экспертиза заявки включает формальную экспертизу и экспертизу обозначения, заявленного в качестве товарного знака.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по

интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

Решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2012702999 было принято 29.06.2012, то есть спустя всего лишь 4 месяца с даты направления заявителю запроса формальной экспертизы от 24.02.2012 о необходимости представления дополнительных материалов.

Коллегия Палаты по патентным спорам не располагает какими-либо сведениями, которые свидетельствовали бы о наличии самого факта получения заявителем данного запроса и позволили бы установить дату его получения.

Вместе с тем, упомянутая в запросе формальной экспертизы пошлина за регистрацию заявки на товарный знак и принятие решения по результатам формальной экспертизы в размере 2000 рублей, а также пошлина за проведение экспертизы обозначения и принятие решения по ее результатам в размере 8500 рублей были уплачены 29.03.2012, то есть задолго до даты принятия решения Роспатента от 29.06.2012. Соответствующие документы, подтверждающие уплату этих пошлин (платежное поручение № 227 от 29.03.2012), поступили в

федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности
13.09.2012.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2012702999.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 07.11.2012, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 29.06.2012 и возобновить делопроизводство по заявке № 2012702999.