

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 18.02.2016, поданное Волковым Иваном Александровичем, г. Москва (далее - заявитель), на решение о признании отозванной заявки № 2015716601 на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2015716601 с приоритетом от 03.06.2015 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 38, 39, 42 классов МКТУ.

В качестве товарного знака (знака обслуживания) заявлено комбинированное



обозначение «», включающее словесные элементы «СВЕТЛЫЙ ОТДЫХ», выполненные большими буквами русского алфавита. Изобразительные элементы расположены сверху и снизу от словесных элементов. Сверху расположен оригинальный круг из цветов и листьев, в центре которого находится стилизованная буква «С», левая часть которой образована из веточки цветов с листьями. Под словесным элементом находится длинная стрела с наконечниками с двух сторон и с точкой посередине.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) в указанный заявителем адрес для ведения переписки был направлен запрос от 23.07.2015, в котором

заявителю сообщалось о необходимости представить полный адрес заявителя (место нахождения юридического лица), поскольку в графе 731 заявки не указан индекс (пункт 3.2.3 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Минюсте России 25.03.2003 рег.№4322, подпункт 1 пункта 3 статьи 1492 Кодекса).

В связи с непредставлением заявителем дополнительных материалов по запросу экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом 03.12.2015 было принято решение о признании заявки № 2015716601 отозванной (далее – решение Роспатента).

В поступившем 18.02.2016 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении заявитель сообщает, что им не был получен запрос экспертизы от 23.07.2015, вследствие чего отсутствовала возможность своевременного представления ответа.

Учитывая изложенное, заявитель просит отменить решение Роспатента и возобновить делопроизводство по заявке № 2015716601.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (03.12.2015) принятия решения о признании отозванной заявки № 2015716601 на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания) правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по

интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса срок, предусмотренный пунктом 4 статьи 1497 и пунктом 1 статьи 1500 настоящего Кодекса и пропущенный заявителем, может быть восстановлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этого срока, при условии, что заявитель укажет причины, по которым этот срок не был соблюден. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления.

В соответствии с пунктом 14.5 Правил запрос дополнительных материалов направляется заявителю только в том случае, если без таких материалов невозможно проведение экспертизы заявленного обозначения.

Анализ материалов дела показал следующее.

В адрес для переписки заявителя было направлено решение Роспатента от 03.12.2015 о признании заявки № 2015716601 на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания) отозванной, то есть спустя более четырех месяцев с даты направления заявителю запроса от 23.07.2015. Возврата почтой

указанной корреспонденции не было. Согласно возражению указанный запрос заявителем получен не был.

Коллегия не располагает какими-либо сведениями, которые свидетельствовали бы о наличии факта получения или неполучения заявителем данного запроса, направленного ему простым (незаказным) письмом, и позволили бы установить ту или иную конкретную дату получения им соответствующей почтовой корреспонденции.

Заявителем было отмечено, что вся иная корреспонденция, направляемая ФИПС в соответствующий адрес для переписки, всегда доходила до адресата.

В связи с этим утверждение заявителя о неполучении им запроса от 23.07.2015 не может быть опровергнуто.

Вместе с тем, коллегией было принято во внимание, что заявитель добросовестно выполняет все необходимые предписания законодательства, касающиеся процедуры составления и подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания), поскольку им при подаче заявки были соблюдены формальные требования, в том числе по уплате установленных патентных пошлин.

Резюмируя изложенное, коллегия установила, что заявитель в силу неполучения им запроса экспертизы не мог в установленные законодательством сроки представить запрашиваемые в нем дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия считает возможным возобновить делопроизводство по заявке № 2015716601.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.02.2016, отменить решение Роспатента от 03.12.2015 и возобновить делопроизводство по заявке № 2015716601.