

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 16.03.2016, поданное ООО «Кварта Консалтинг», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 228802, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2001709836 с приоритетом от 03.04.2001 зарегистрирован 25.11.2002 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №228802 в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО «КВАРТА ВК», Москва (далее - правообладатель). Срок действия регистрации продлен до 03.04.2021.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «КВАРТА», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В поступившем 16.03.2016 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №228802 предоставлена в нарушение требований пункта 1 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак «КВАРТА» является общепринятым символом и термином, обозначающим единицу измерения, меру объема жидкости (например, 1 кварта=1/4 галлона=2 пинтам=1, 1365 литрам).

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №228802 полностью.

Лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- копии товарного знака по свидетельству № 228802 (1);
- копия свидетельства о государственной регистрации лица, подавшего возражение (2);
- копия свидетельства о постановке лица, подавшего возражение на учет в налоговом органе (3);
- копия Устава лица, подавшего возражение (4);
- копия Решения № 2/2015 от 08.09.2015 года и Приказа № 1-П от 09.09.2015 (5).

Правообладатель оспариваемого товарного знака в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, отзыв по мотивам возражения не представил и на заседании коллегии отсутствовал.

Изучив материалы дела, коллегия находит доводы возражения неубедительными.

В пункте 2.3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26.03.2009 № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» оговорено, что, в частности, «при рассмотрении возражений против предоставления правовой охраны товарному знаку, суды определяют основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку исходя из законодательства, действовавшего на момент подачи заявки на выдачу заявки на товарный знак».

С учетом даты (03.04.2001) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №228802 правовая база для оценки его охраноспособности включает Закона Российской Федерации от 23.09.1992г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее —

Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В соответствии с пунктом 1 (5) статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, в частности, являющихся общепринятыми символами и терминами.

В соответствии с пунктом 2.3.2.2 Правил к общепринятым символам относятся, как правило, обозначения, символизирующие отрасль хозяйства или область деятельности, к которым относятся товары, содержащиеся в перечне товаров, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условные обозначения, применяемые в науке и технике.

К общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники.

Материалами возражения не доказана заинтересованность лица, подавшего возражение, в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарного знака по свидетельству №228802.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №228802 представляет собой словесное обозначение «КВАРТА», выполненное заглавными буквами русского

алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Анализ оспариваемого товарного знака показал, что словесный элемент «КВАРТА» является лексической единицей русского языка и согласно справочно-справочным источникам информации имеет следующее значение: мера вместимости, объема жидких и сыпучих веществ в разных странах, обычно немного больше литра (С.И.Ожегов и Н.Ю.Шведова, «Толковый словарь русского языка», М., «АЗЪ», 1993, стр. 277); единица объема жидкостей и сыпучих веществ, применяемая в некоторых странах, равная 1/4 галлона или 2 пинтам (немного больше литра) (Ефремова Т.Ф. Толковый словарь русского языка); мера емкости в Польше и во многих странах западной Европы = 1/10 ведра (Словарь иностранных слов русского языка); мера жидкостей, штоф кружка, восьмая либо десятая часть ведра (Толковый словарь Даля).

С учетом приведенных выше смысловых значений установлено, что словесный элемент «КВАРТА» оспариваемого товарного знака является нетрадиционной единицей объема жидкостей и сыпучих веществ, не характерной для территории Российской Федерации.

Коллегия также отмечает, что поскольку товары 09 класса МКТУ, указанные в перечне оспариваемой регистрации, по своему функциональному назначению не связаны с измерением объема меры жидкости или сыпучих веществ, то отсутствуют основания полагать, что слово «КВАРТА» является термином или символом, характерным для области деятельности правообладателя.

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак «КВАРТА» по свидетельству №228802 не соответствует требованиям пункта 1 (5) статьи 6 Закона, является недоказанным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.03.2016, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №228802.