

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 27.05.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №171776 в связи с его неиспользованием, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СаШиКо», г. Омск (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.



Регистрация товарного знака «» по заявке №97709292/50 с приоритетом от 26.06.1997 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 05.02.1999 за №171776 на имя Акционерного дружества "БУЛГАРТАБАК-ХОЛДИНГ", Республика Болгария, София, ул.Граф Игнатиев, 62 (далее – правообладатель) в отношении товаров 34 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В Палату по патентным спорам 16.06.2011 поступило заявление от 27.05.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №171776 в отношении всех товаров 34 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в связи с неиспользованием знака непрерывно в течение трех лет.

В адрес правообладателя и его представителя в установленном порядке были направлены уведомления от 24.06.2011 с приложением копии заявления и сообщением о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 06.09.2011.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 06.09.2011, правообладатель присутствовал, представил отзыв на заявление и ходатайство о переносе даты заседания коллегии на более поздний срок.

Доводы отзыва сводятся к следующему:

- правообладатель товарного знака по свидетельству № 171776 является одним из ведущих мировых производителей табачных изделий;
- подачу заявления о досрочно прекращении правовой охраны правообладатель расценивает как акт недобросовестной конкуренции и как стремление использовать чужую репутацию;
- в настоящее время предприятие правообладателя находится в стадии приватизации и торгов, поэтому не обладает достаточными возможностями для подготовки всей документации по использованию товарного знака;
- в Российской Федерации проходила широкая рекламная кампания в период с 1998- 1999 г.г., 2002 г., 2004 г., 2005 г., 2006 г.

Правообладателем были представлены копии следующих документов:

1. письмо Руководителю Роспатента Симонову Борису Петровичу;
2. распечатки из журналов «Табачный бизнес» за 2004 г., 2003 г., 2001 г.;
3. фотоотчет рекламной кампании «Булгартабак» за сентябрь 1998 г., за май 1999 г., за июнь 1999 г., за июль 1999 г.;
4. статьи из журнала «Табак и Бизнес» за январь-февраль 2001 г.;
5. статьи рекламного характера из журнала «Тобассо SHOP» за январь 2005 г., июль 2004 г., июль 2006 г.,
6. договоры с Германией, Молдовой, Англией, с Чехией.

На основании изложенного правообладателем выражена просьба оставить правовую охрану товарного знака по свидетельству № 171776 в силе.

Просьба правообладателя о предоставлении дополнительного времени для сбора доказательств использования товарного знака по свидетельству №171776 была удовлетворена, а заседание коллегии Палаты по патентным спорам было перенесено на 18.10.2011.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся в назначенное время, правообладатель не явился.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 27.05.2011 включает Кодекс и упомянутые Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Лицо, подавшее заявление, ООО «СаШиКо», представило материалы, свидетельствующие что оно является производителем табачных изделий и владельцем нескольких различных товарных знаков, зарегистрированных в отношении товаров 34 класса МКТУ, и с целью развития ассортимента своей продукции оно предпринимает меры по расширению линейки используемых брендов, в частности, им была подана заявка на государственную регистрацию сходного комбинированного товарного знака со словесным элементом «ИНТЕР» в отношении соответствующих товаров 34 класса МКТУ (заявка № 2010742161).

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

Коллегия Палаты по патентным спорам исследовала представленные документы и сведения с целью определения, свидетельствуют ли они о том, что правообладатель использовал товарный знак по свидетельству №171776 в отношении товаров 34 класса МКТУ.

С учетом даты (16.06.2011) поступления заявления, период времени, за который правообладателю необходимо доказать использование принадлежащего ему товарного знака, составляет с 16.06.2008 по 15.06.2011 включительно.

Так, из представленных документов следует, что широкая рекламная кампания продукции правообладателя проходила в Российской Федерации в период с 1998 года по 1999 год, что выходит за период времени рассмотрения настоящего заявления.

Остальные документы, представленные правообладателем не относятся к распространению продукции (сигарет) на территории Российской Федерации в исследуемый период времени и не могут быть приняты ни как использование, ни как намерение использования товарного знака по свидетельству № 171776.

В этой связи представленные документы не могут быть положены в основу вывода об использовании знака правообладателем.

Таким образом, представленные материалы не позволяют прийти к выводу об использовании товарного знака по свидетельству № 171776 надлежащим лицом в соответствии с требованиями статьи 1486 Кодекса, и, следовательно, коллегия Палаты по патентным спорам не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 27.05.2011.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить заявление от 27.05.2011 и досрочно полностью прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №171776.