

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения
☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Самкова А.А., Жидковой Е.О., Стариковой Т.А., Фриндерберг Е.С. (далее – заявитель), поступившее 10.04.2015, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) от 27.10.2014 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2012138899/15, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Способ диагностики и коррекции физиологического состояния организма человека», совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 18.03.2014 в следующей редакции:

«1. Способ коррекции физиологического состояния организма человека, включающий микроскопическое исследование ротовой жидкости - смешанной слюны человека путем отбора пробы ротовой жидкости - смешанной слюны в объеме до 5 мл, которую прогревают в течение 30 минут при температуре 37°C, затем центрифугируют в течение 20-30 минут при 1000-3000 об/мин, после центрифугирования отбирают порядка 10 мкл пробы, наносят на предметное стекло и высушивают при комнатной температуре порядка двух часов, затем проводят исследование под микроскопом дегидратированной - высушенной пробы слюны при 40-кратном увеличении, далее по полученному изображению увеличенных кристаллов пробы ротовой

жидкости - смешанной слюны диагностируют наличие или отсутствие патологии следующим образом: в случае наличия узких стержневых кристаллов с частыми ответвлениями, в результате которых полученное изображение кристаллов представляет собой сплошную косую сетку, диагностируют отсутствие патологии физиологического состояния организма человека, в случае наличия в полученных изображениях кристаллов отрывочного, или редкого ветвления, или скопление или наращивание массы кристаллов, или увеличение толщины стержней, или потери правильных очертаний или полное размытие формы, диагностируют наличие патологии, далее используют увеличенные под микроскопом и зафиксированные исправленные в сторону улучшенной геометрии изображения кристаллов ротовой жидкости - смешанной слюны, которые предварительно получают путем отбора пробы ротовой жидкости - смешанной слюны в объеме до 5 мл, которую прогревают в течение 30 минут при температуре 37°C, затем центрифугируют в течение 20-30 минут при 1000-3000 об/мин, после центрифугирования отбирают порядка 10 мкл пробы, наносят на предметное стекло и высушивают порядка двух часов при комнатной температуре в присутствии геометрической формы, далее, полученное под микроскопом при 40-кратном увеличении исправленное в сторону улучшения, геометрического структурирования изображение кристаллов ротовой жидкости - смешанной слюны фиксируют и используют для последующего нанесения на окружающие человека плоские и/или объемные поверхности и/или предметы, обеспечивая воздействие на человека полученным нанесенным изображением кристаллов ротовой жидкости - смешанной слюны с n-кратным повторением указанного изображения и/или m-кратным увеличением размеров указанного изображения, при этом m, n выбирают таким образом, чтобы они соответствовали числовым последовательностям или пропорциям, встречающимся в живой природе, при этом усиление вышеуказанного воздействия обеспечивают путем пролонгированного воздействия человека полученным изображением кристаллов ротовой жидкости - смешанной слюны.

2. Способ коррекции физиологического состояния организма человека по п.1, отличающийся тем, что изображение может быть выполнено, в черно-белом или в цветном исполнении».

Данная формула была принята к рассмотрению.

По результатам рассмотрения заявки Роспатентом было принято решение от 27.10.2014 об отказе в выдаче патента на изобретение из-за несоответствия заявленного предложения условию патентоспособности «промышленная применимость».

Данное решение мотивировано тем, что в материалах заявки не представлены сведения, подтверждающие возможность действительной реализации указанного заявителем назначения, состоящего в коррекции физиологического состояния организма человека через воздействие на него рисунка с кристаллографией его слюны, а приведенные заявителем экспериментальные данные и теоретические сведения «не характеризуют те средства и методы, с помощью которых возможна реализация указанного назначения».

В соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса заявитель подал возражение на решение Роспатента.

Суть доводов, содержащихся в возражении, сводится к тому, что корректировка физиологического состояния организма человека осуществляется за счет воздействия на него «информационной составляющей» (слюны), которую помещают рядом с геометрической фигурой (например, с пирамидой) с последующей корректировкой физиологического состояния человека путем использования рисунка, повторяющего кристаллографию слюны человека. При этом в основе лечения и/или профилактики возможных заболеваний лежит «упорядочение системы рецепторно-информационных взаимоотношений».

Заявитель отмечает, что при воздействии на организм «информационной составляющей» можно не только корректировать те или иные нарушения физиологического состояния, но и изменять структурные

компоненты. В основе такого механизма лежит» определенная закономерность механизмов передачи информации», а «переход информации на полевой уровень и далее на вещество осуществляется при помощи электромагнитного поля определенного диапазона».

По мнению заявителя, в качестве «основы для всевозможных реакций организма» можно рассматривать «любой биоритм в виде чередований различного рода реакций, или волновых колебаний», а способность человека получать «энергию через глаза и излучать ее» была замечена еще в древности. При этом лечебное воздействие энергии слюны или мочи связано с влиянием их волн определенной длины на наши органы и психические центры. Поэтому, как отмечает заявитель, в предложенном способе коррекция физиологического состояния организма осуществляется не только с помощью зрительного воздействия на объект, который получил информацию о биологической жидкости, а также «при непосредственном контакте с исправленными (улучшенными) изображениями кристаллов смешанной (собственной) слюны. Данные изображения при этом могут быть нанесены на различные поверхности, например на посуду, нижнее белье».

Как отмечено заявителем, «кристаллографический рисунок слюны», нанесенный на предмет обихода способствует оздоровлению организма за счет «резонансных колебаний» идущих от объекта с рисунком при визуальном контакте человека с этим объектом.

Заявитель обращает внимание на то, что «сегодня понятие «информационное поле» является одной из основных философских категорий, наряду с такими категориями, как материя, энергия, без которых невозможно описание функционирования живых систем». При этом именно эти «информационные поля» используются при корректировке физиологического состояния организма.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (11.09.2012) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает упомянутый выше

Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 327, введенный в действие 04.06.2009 (далее - Регламент).

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 10.8 Регламента формула изобретения предназначена для определения объема правовой охраны, предоставляемой патентом.

Согласно подпункту 1 пункта 24.5.1 Регламента изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 24.5.1 Регламента при установлении возможности использования изобретения в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности, проверяется, указано ли назначение изобретения в описании, содержащемся в заявке на дату подачи (если на эту дату заявка содержала формулу изобретения - то в описании или формуле изобретения).

Кроме того, проверяется, приведены ли в указанных документах и чертежах, содержащихся в заявке на дату подачи, средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы изобретения. При отсутствии таких сведений в указанных документах допустимо, чтобы упомянутые средства и методы были описаны в источнике, ставшем общедоступным до даты приоритета изобретения. Кроме того, следует убедиться в том, что в случае

осуществления изобретения по любому из пунктов формулы, действительно возможна реализация указанного заявителем назначения.

Если о возможности осуществления изобретения и реализации им указанного назначения могут свидетельствовать лишь экспериментальные данные, проверяется наличие в описании изобретения примеров его осуществления с приведением соответствующих данных, а также устанавливается, являются ли приведенные примеры достаточными, чтобы вывод о соблюдении указанного требования распространялся на разные частные формы реализации признака, охватываемые понятием, приведенным заявителем в формуле изобретения.

Согласно подпункту 3 пункта 24.5.1 Регламента, если установлено, что соблюдены все указанные требования, изобретение признается соответствующим условию промышленной применимости. При несоблюдении хотя бы одного из указанных требований делается вывод о несоответствии изобретения условию промышленной применимости.

Существо заявленного предложения выражено в приведённой выше формуле изобретения, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов, изложенных в возражении, показал следующее.

Назначением предложенного изобретения является коррекция физиологического состояния организма человека.

Согласно приведенной выше формуле изобретения данное назначение реализуется за счет отбора ротовой жидкости - слюны человека, которую обрабатывают путем прогрева, центрифугирования, с последующим нанесением полученной пробы слюны на предметное стекло и ее высушиванием. Затем, по полученному под микроскопом изображению слюны (увеличенных ее кристаллов) выявляют наличие или отсутствие патологии в организме человека. В случае выявления такого микроскопического изображения слюны, которое свидетельствует об отсутствии патологии, похожий рисунок (с похожими кристаллами,

выявленными при микроскопическом исследовании) наносят на окружающие человека плоские и/или объемные поверхности и/или предметы.

Согласно материалам заявки вследствие визуализации такого объекта (с нанесенным на него кристаллографическим рисунком слюны) обеспечивается корректировка физиологического состояния человека - его гомеостаза. При этом, чем дольше человек будет созерцать данный рисунок, тем быстрее будут восстанавливаться его патологические сбои в организме.

Суть заявленного предложения сводится к тому, что слюна здорового человека, рисунок которой нанесен на созерцаемый им предмет, используется в качестве переносчика «энергоинформационного сигнала» и снимает ряд негативных последствий, вызванных воздействием потока электромагнитной энергии на биологическую систему.

Однако, если речь идет о каких-либо физических процессах, их наличие должно подтверждаться рецензируемыми источниками информации (изданиях, рецензируемых РАН; изданиях РАН; а также в изданиях, перечень которых публикуется на сайте ВАК).

В отношении переноса слюной некоего «энергоинформационного сигнала» следует отметить, что наличие данного явления не подтверждено сведениями из рецензируемых источников информации, а научной точки зрения в рецензируемых изданиях, а «энергоинформационный перенос» не имеет материального эквивалента, поскольку не известны средства осуществления такого переноса (см. А.С. Базян. Особенности и проблемы патентования изобретений в области нетрадиционной медицины на современном этапе. ИНИЦ, Москва, 2004, с. 8-17, 44, 47).

В описании заявки содержатся сведения о том, что слюна под воздействием «геометрии форм» изменяет свои свойства. Для усиления воздействия «информационной составляющей» слюны заявитель предлагает ее высушивать «под воздействием геометрии форм». То есть, пробу со слюной помещают в непосредственной близости с такими геометрическими формами, как пирамида, яйцо. Вследствие этого, как отмечает заявитель,

осуществляется «формовое излучение» на слюну, рисунок которой обладает наиболее оздоровительным эффектом.

Однако, в материалах заявки отсутствует объяснение эффекта (переноса энергии здоровой слюны на рисунок, а затем с рисунка на человека). Не раскрыты процессы и механизмы такого переноса. Представленные заявителем примеры не поясняют, каким образом, с точки зрения научных фундаментальных знаний (в частности, физики и химии) осуществляется запись энергоинформационных характеристик (спектра характерных волновых колебаний объекта) с источника такого воздействия (слюны) на рисунок, а затем на вещество - носитель информации, в качестве которого используют любой предмет обихода. В материалах заявки отсутствуют какие-либо научные данные, свидетельствующие о приеме человеком «оздоровительной информации» со слюны в результате передачи волновых колебаний.

Содержащиеся в материалах заявки примеры (улучшение состояния пациентов после ношения нижнего белья с нанесенным на него изображением высушенных под воздействием пирамиды кристаллов ротовой жидкости) не содержат сведений, свидетельствующих о возможности модификации (изменения) состояния ротовой жидкости вследствие нахождения ее рядом с пирамидой и изменения состояния человека в сторону его улучшения.

В материалах заявки (равно как и в научной литературе) не содержится сведений о том, как, например, информация о биологической жидкости может накапливаться в человеке после визуализации рисунка, повторяющего кристаллографический рисунок его собственной слюны.

В описании заявки также отсутствуют сведения, позволяющие установить, что рисунок с изображением кристаллов слюны мог приобрести какие-либо терапевтические свойства в результате применяемых манипуляций (расположение возле определенных геометрических форм). Заявитель говорит о некой информации, которая присутствует в «электромагнитном излучении» слюны, пирамиды, белья и передается в виде обычных электромагнитных излучений на человека. Причем эта

«информация», по мнению заявителя, должна содержать сведения о физико-химических и биологических характеристиках, способных изменить структуру биологической жидкости, передать данным объектам (рисунку) эти характеристики, получив, в результате, рисунок с лечебными свойствами.

По мнению заявителя в основе такого воздействия лежит «переход информации на полевой уровень и далее на вещество при помощи электромагнитного поля определенного диапазона».

Однако заявитель не показал, какие параметры, какие диапазоны частот характерны для электромагнитных полей слюны, рисунка с изображением слюны, геометрических форм.

Заявитель говорит, что «пространственные геометрические характеристики характеризуются своими резонансными частотами». На странице 12 описания заявки заявитель указывает, что с изменением геометрии изменяются и резонансные свойства. Именно это излучение, по мнению заявителя, приводит к «изменению свойств энергообмена и именно геометрия определяет законы перераспределения в нашем организме».

Однако, механизм влияния используемых излучений электромагнитных колебаний на коррекцию физико-химических свойств слюны, рисунка, определенных геометрических фигур, на их структурную перестройку и придания рисунку лечебных свойств с точки зрения фундаментальных научных знаний заявителем не раскрыт.

Заявитель поясняет, что механизмы влияния «информационно-кодowego лечения» на биообъекты связаны с подсознанием человека, с «информационными отношениями внутри организма» и «отношениями его с окружающей средой».

То есть, сам заявитель указывает на некие процессы, происходящие в организме, но не имеющие научного объяснения и зависящие только лишь от настроения самого человека – установку им той или иной информации (кода).

Таким образом, ни в материалах заявки, ни в материалах возражения заявитель не объясняет механизм возникновения упомянутых выше эффектов, и не указывает рецензируемые источники информации, содержащие такие данные.

При этом заявитель не представил достоверных данных о возможности возникновения упомянутых в описании заявленного решения процессов.

В материалах заявки отсутствуют как теоретические (научно подтвержденные) предпосылки, так и примеры, где было бы раскрыто, каким образом, с точки зрения современных научных знаний, происходит перенос «терапевтической информации» на вещества.

Заявленное предложение носит чисто гипотетический характер, поскольку в материалах заявки отсутствуют сведения о том, какие именно информационные характеристики переносятся с источника этих характеристик на вещество - носитель, каким образом осуществляется перенос этих характеристик, а также отсутствуют сведения о том, за счет чего указанные характеристики могут быть перенесены на вещество-носитель (жидкость) и далее – на биообъект.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что в материалах заявки отсутствуют сведения, подтверждающие возможность реализации указанного заявителем назначения, а именно, коррекции физиологического состояния организма путем записи энергоинформационных характеристик с источника этих характеристик на вещество носитель (объекты живой и неживой природы).

Отсутствие сведений о физических принципах работы «информационной составляющей» слюны, пирамиды не позволяют уяснить, какие процессы происходят в слюне под воздействием геометрических фигур, какие «информационные поля» участвуют в этих процессах и каковы должны быть параметры этого поля.

Таким образом, в возражении не содержится доводов, позволяющих признать неправомерность вынесенного Роспатентом решения об отказе в выдаче патента и признать заявленное изобретение соответствующим условию патентоспособности «промышленная применимость» (см. подпункт 3 пункта 24.5.1 Регламента ИЗ).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.04.2015, решение Роспатента от 27.10.2014 оставить в силе.