

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 30.12.2005, поданное ЗАО «В.И.П.-Интернешнл», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку «VIP» по свидетельству № 184585/3, при этом установлено следующее:

Товарный знак «VIP» по заявке № 97712740/50 с приоритетом от 27.08.1997 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 10.02.2000 за №184585 на имя Сергейкина А.Я. В результате договора об уступке №26207 от 29.12.2001 произведена регистрация №184585/50 в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне, на имя ООО «Культурно-развлекательный центр «Золотой дворец», Москва (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак «VIP» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 30.12.2005 выражено мнение о том, что регистрация товарного знака «VIP» по свидетельству № 184585/3 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, №3520-1, введенного в действие с 17.10.92 (далее — Закон), поскольку обозначение «VIP» представляющее собой общепринятое сокращение слов V.I.P. - Very important person – очень важная персона, высокопоставленное лицо, не обладает различительной способностью и состоит из описательного элемента, используемого для указания вида услуги и описания характеристики услуги.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба признать правовую охрану товарного знака «VIP» по свидетельству №184585 недействительной полностью.

К возражению приложена информация из сети Интернет с примерами использования обозначения VIP в отношении различных услуг независимыми производителями с целью указания на особые свойства услуг, носящие хвалебный характер и особый контингент потребителей (VIP зал, VIP доска объявлений, vip-doctor, VIP-IDEA, VIP-Buket, VIP-обслуживание, VIP развлечения и т.п.).

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с возражением и представил отзыв, в котором выразил несогласие с доводами возражения, аргументируя его следующим:

- рассматриваемое обозначение VIP написано заглавными буквами и теоретически может быть воспринято как сокращение, однако нельзя однозначно утверждать, что это обозначение представляет собой единственное сокращение от Very Important Person, поскольку выявлен ряд других сокращений, носящих иную семантику;

- обозначение VIP не дает прямого указания на вид или качество оказываемых услуг, поскольку для его восприятия потребителю требуются рассуждения, домысливания, которые могут быть различными;

- фантазийный характер и охраноспособность обозначения VIP для широкого спектра товаров и услуг подтверждается неоднократными регистрациями в ФИПС;

- приведенные в возражении примеры «VIP -зал», «VIP-доска объявлений», «VIP-доктор», «VIP-сауна» и др. из сети Интернет являются некорректными, так как не всегда достоверны и, кроме того, в целом обладают семантикой, не имеющей отношения к услугам, указанным в перечне свидетельства;

- правообладатель успешно работает на рынке России с 1998года, при этом его деятельность отмечена многочисленными дипломами, свидетельствами, рекомендательными и благодарственными письмами.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты 27.08.1997 поступления заявки № 97712740/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности товарного знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, регистрационный № 989, и введенные в действие 29.02.96 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, указывающих, в частности, на вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность товаров.

Согласно пункту 2.3 (1.5) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 184585/3 представляет собой словесное обозначение «VIP», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Слово «vîp» как лексическая единица отсутствует в словарях основных европейских языков, однако существует сокращение «V.I.P.» от английского выражения «very important person» - начальство, высокопоставленное лицо (Новый англо-русский словарь, Москва, «Русский язык», 1996, с. 876).

Само по себе слово «VIP», как указание на высокопоставленное лицо, не может являться описательным по отношению к услугам, включенным в перечень оспариваемого знака, поскольку не указывает ни на вид услуги, ни на какую либо характеристику услуги, а вызывает в сознании потребителя лишь некое представление об услугах через ассоциации, которые вызывает у него слово «VIP», при этом, чтобы сформулировать описательную характеристику этих

услуг, нужны дополнительные рассуждения, домысливания, которые могут быть различными.

Следует отметить, что приведенные лицом, подавшим возражение, примеры использования слова «VIP» (VIP залы для обслуживания авиапассажиров, VIP - туризм, VIP - отдых, VIP Сауна, VIP туры, VIP – эскорт, VIP зона и.т.д.) применяются только в сочетании со словом, уточняющим вид услуги или товара.

Анализ материалов, приложенных к возражению, показал, что в них не содержится конкретных данных, подтверждающих, что на дату подачи заявки № 97712740/50 (27.08.1997) слово «VIP» не обладало различительной способностью и указывало на качество (в том числе носящее хвалебный характер), свойства и назначение услуг 41 класса МКТУ, включенных в перечень услуг оспариваемой регистрации.

Таким образом, материалы возражения не подтверждают мотивы возражения от 30.12.2005 о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям, установленным абзацем 6 пункта 1 статьи 6 Закона.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам
решила:

отказать в удовлетворении возражения от 30.12.2005 и оставить в силе правовую охрану товарного знака «VIP» по свидетельству № 184585/3.