

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 31.10.2006, поданное Закрытым акционерным обществом «Гармония Плюс», Москва, против предоставления правовой охраны товарному знаку «АНТРУАЖ» по свидетельству № 245604 по заявке № 2001737934/50, при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака с приоритетом от 05.12.2001 по свидетельству № 245604 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 12.05.2003 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Планета ЛитА-Цвет М», Москва (далее - правообладатель) в отношении товаров 03, 05 и услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «АНТРУАЖ», представляющее собой «стилизованное название косметической линии».

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 31.10.2006 выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 245604 товарного знака «АНТРУАЖ» произведена с нарушением требований, установленных пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1, введенного в действие с 17.10.92 (далее – Закон).

Возражение мотивировано следующими доводами:

- оспариваемый товарный знак «АНТРУАЖ» сходен до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими лицу, подавшему возражение, и охраняемыми на территории Российской Федерации в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ, а именно: комбинированный товарный знак со словесным элементом «АНТУРАЖ» по свидетельству № 151689 [1], приоритет от

15.02.96; комбинированный товарный знак со словесными элементами «АНТУРАЖ», «МОД» по свидетельству № 167266 [2], приоритет от 11.04.97; комбинированный товарный знак со словесными элементами «АНТУРАЖ», «МОСКВИЧКА» по свидетельству № 167267 [3], приоритет от 11.04.97; комбинированный товарный знак со словесными элементами «АНТУРАЖ», «ВЕЧЕРНИЙ» по свидетельству № 182787 [4], приоритет от 11.04.97; словесные элементы указанных товарных знаков, безусловно, ассоциируются со словесным товарным знаком «АНТРУАЖ» в целом, несмотря на их отдельные различия;

- фонетическое сходство сопоставляемых товарных знаков обусловлено совпадающими звуками, одинаковым количеством букв и слогов оспариваемого товарного знака «АНТРУАЖ» и словесного элемента «АНТУРАЖ» противопоставленных обозначений [1] - [4];

- графическое сходство обусловлено тем, что словесные элементы сравниваемых товарных знаков выполнены в кириллице, печатными заглавными буквами; буквы имеют одинаковое расположение по отношению друг к другу; сопоставляемые обозначения выполнены в одинаковом цветовом сочетании (черно-белом);

- семантическое сходство обусловлено тем, что оспариваемый товарный знак «АНТРУАЖ» воспринимается как ошибочное написание слова АНТУРАЖ;

- очевидна однородность товаров 03 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы оспариваемый и противопоставленные товарные знаки, т.к. товары 03 класса МКТУ, указанные в перечне оспариваемого товарного знака, относятся к косметическим товарам, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки; кроме того, услуги 42 класса МКТУ «медицинский и косметический уход», указанные в перечне свидетельства № 245604, также однородны товарам 03 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки;

- услуги 42 класса МКТУ «обеспечение пищевыми продуктами и напитками, реализация товаров», услуги 35 класса МКТУ «стимулирование сбыта товаров (для третьих лиц); демонстрация товаров, агентства по импорту-экспорту»

также однородны товарам 03 класса МКТУ, поскольку допускают, в том числе, и их реализацию, продвижение и демонстрацию, особенно с учетом того, что лицо, подавшее возражение, как изготовитель парфюмерно-косметических товаров, также осуществляет их реализацию; остальные услуги 35 класса МКТУ, указанные в перечне оспариваемого товарного знака, также однородны товарам, указанным в противопоставленных регистрациях;

- товары 05 класса МКТУ «диетические вещества для медицинских целей; биологические добавки» также однородны косметическим средствам, поскольку диетические вещества и биологические добавки предназначены, в частности, для улучшения состояния организма и самочувствия человека, в том числе для улучшения его внешнего вида.

В соответствии с приведенными доводами в возражении изложена просьба о признании регистрации товарного знака № 245604 недействительной полностью.

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с возражением. На заседании коллегии он отсутствовал и отзыв по рассматриваемому возражению не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты 05.12.2001 поступления заявки № 2001737934/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого товарного знака включает в себя упомянутые выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, регистрационный № 989, и введенные в действие 29.02.96 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени

смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты 1 - 3) Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак «АНТРУАЖ» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак [1] представляет собой комбинированное обозначение в виде прямоугольника черного цвета, в верхней части которого расположен словесный элемент «АНТУРАЖ», выполненный заглавными буквами русского алфавита белого цвета, шрифтом, близким к стандартному. Под словесным элементом расположены две параллельные волнистые линии белого цвета, одна под другой.

Противопоставленные товарные знаки [2] - [4] также являются комбинированными и содержат словесный элемент «АНТУРАЖ», расположенный в верхней части обозначения и выполненный заглавными буквами русского алфавита черного цвета, шрифтом, близким к стандартному. Под указанным словесным элементом расположены одна под другой две волнистые линии

черного цвета, под которыми расположены словесные элементы, выполненные заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом: соответственно в товарном знаке [2] - «МОД», в товарном знаке [3] – «МОСКВИЧКА», в товарном знаке [4] – «ВЕЧЕРНИЙ».

Противопоставленные товарные знаки зарегистрированы в отношении товаров 03 класса МКТУ «косметические средства».

Сравнительный анализ по фонетическому фактору сходства оспариваемого и противопоставленных товарных знаков показал следующее. Оспариваемый товарный знак содержит словесный элемент «АНТРУАЖ», противопоставленные обозначения - словесный элемент «АНТУРАЖ». Указанные элементы состоят из семи букв/звуков, расположенных в том же порядке, за исключением букв/звуков «Р» и «У»; имеют тождественные начальные «АНТ-» и конечные «-АЖ» части, т.е. имеет место совпадение начальной и конечной частей сопоставляемых обозначений, занимающих доминирующее положение в слове. Указанное выше различие в словесных элементах «АНТРУАЖ» и «АНТУРАЖ» не является существенным и позволяет сделать вывод о фонетическом сходстве этих слов, а также оспариваемого и противопоставленного [1] обозначений. Несмотря на наличие в противопоставленных товарных знаках [2] - [4] дополнительных словесных элементов «МОД», «МОСКВИЧКА», «ВЕЧЕРНИЙ», сравниваемые обозначения также являются фонетически сходными в целом, поскольку, во-первых, большое фонетическое сходство элементов «АНТРУАЖ» и «АНТУРАЖ» позволяет сделать вывод о вхождении одного обозначения в другое; во-вторых, в сравниваемых товарных знаках именно со слова «АНТУРАЖ» начинается произношение противопоставленных обозначений, которое, как отмечалось выше, очень близко к слову «АНТРУАЖ»; кроме того, словесные элементы «АНТРУАЖ» и «АНТУРАЖ» являются сильными элементами, именно они выполняют функцию товарного знака – отличать соответственно товары одного юридического лица от однородных товаров другого лица.

Словесные элементы «АНТРУАЖ» и «АНТУРАЖ» выполнены заглавными буквами русского алфавита, слово «АНТРУАЖ» - стандартным шрифтом, слово «АНТУРАЖ» - шрифтом, близким к стандартному. Хотя противопоставленные товарные знаки являются комбинированными и содержат, помимо словесных элементов «АНТРУАЖ» и «АНТУРАЖ», изобразительные элементы в виде волнистых линий и другие словесные элементы, тем не менее, с учетом расположения слова «АНТУРАЖ» в верхней части противопоставленных обозначений, а также выполнения этого словесного элемента крупными буквами жирным шрифтом, следует признать графическое сходство оспариваемого и противопоставленных товарных знаков в целом, поскольку именно этот словесный элемент в первую очередь обращает на себя внимание при восприятии знаков, служит запоминанию обозначения и индивидуализации товаров. Необходимо отметить, что в комбинированном обозначении основным элементом является словесный, т.к. он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя.

В смысловом отношении оспариваемый товарный знак «АНТРУАЖ» не является лексической единицей какого-либо языка, наиболее знакомого российскому потребителю, в отличие от слова «АНТУРАЖ», которое означает «совокупность окружающих условий, окружающая обстановка» (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю., Толковый словарь русского языка, Москва, Институт русского языка имени В.В.Виноградова, 1999, с.26 [5]). Поэтому провести анализ сопоставляемых товарных знаков на смысловое сходство не представляется возможным.

Фонетическое и графическое сходство оспариваемого и противопоставленных товарных знаков обуславливает сходство сопоставляемых обозначений в целом.

Поскольку оспариваемый товарный знак предназначен для маркировки следующих товаров 03 класса МКТУ: «вода туалетная; губная помада; дезодоранты для личного пользования; духи; косметические кремы; косметические маски; краски для волос; косметические средства жидкие

(лосьоны); лаки для ногтей; пудра косметическая; шампуни», а в перечне противопоставленных знаков указаны товары 03 класса МКТУ «косметические средства», следует признать, что указанные товары являются однородными, поскольку в соответствии со Словарем русского языка ([5], с.299), косметика – это, в частности, «средства для придания свежести, красоты лицу, телу».

Необходимо подчеркнуть, что косметические товары относятся к товарам широкого потребления, в отношении которых степень внимательности покупателей при покупке товара снижается, а опасность смешения соответственно увеличивается.

Следует также отметить, что услуги 42 класса МКТУ «косметический уход» оспариваемого знака корреспондируют товарам 03 класса МКТУ противопоставленных знаков.

В соответствии с изложенным сопоставляемые обозначения в целом являются сходными до степени смешения в отношении указанных однородных товаров 03 и услуг 42 классов МКТУ.

Таким образом, регистрация № 245604 товарного знака «АНТРУАЖ» в отношении товаров 03 класса МКТУ и части услуг 42 класса МКТУ «косметический уход» не соответствует требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 7 Закона.

Товары 05 класса МКТУ, услуги 35 класса и остальные услуги 42 класса МКТУ, указанные в перечне регистрации № 245604, не являются однородными товарам 03 класса МКТУ «косметический уход», указанным в перечне противопоставленных товарных знаков. «Диетические вещества для медицинских целей, биологические добавки» и «медицинский уход», т.е. товары и услуги, указанные в перечне оспариваемого товарного знака, предназначены для укрепления здоровья, лечения и предупреждения болезней ([5], с.348), а косметика – «искусственное придание красоты лицу, телу» ([5], с.299). Следует также отметить, что услуги 35 МКТУ «стимулирование сбыта товаров (для третьих лиц)», указанные в перечне оспариваемого товарного знака, предназначены для оказания третьим лицам (Международная классификация товаров и услуг.

Восьмая редакция. Общая часть, Москва, ФИПС, 2001, с.24) и корреспондируют услугам 42 класса МКТУ «реализация товаров». Остальные услуги 35 и 42 классов МКТУ также не являются однородными товарам «косметические средства», указанным в перечнях противопоставленных товарных знаков, т.к. относятся к разному роду (виду) товаров/услуг, имеют разное назначение, круг потребителей.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 31.10.2006 и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству № 245604 недействительной частично, сохранив её действие в отношении следующих товаров и услуг:

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

--

(511)

- | | |
|----|--|
| 05 | диетические вещества для медицинских целей; биологические добавки |
| 35 | Реклама; менеджмент в сфере бизнеса; стимулирование сбыта товаров (для третьих лиц); демонстрация товаров, изучение рынка, агентства по импорту-экспорту |
| 43 | Обеспечение пищевыми продуктами и напитками; медицинский уход; реализация товаров |