

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 20.02.2012, поданное ООО «Интеллектуальное право», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2010715532/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2010715532/50 с приоритетом от 13.05.2010 на имя заявителя было подано словесное обозначение «ЦАРСКИЙ РОДНИК», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ и услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

На основании заключения по результатам экспертизы Роспатентом 09.12.2011 принято решение о государственной регистрации товарного знака только в отношении части услуг 35 класса МКТУ. Согласно заключению было установлено, что в отношении всех товаров 32, 33 классов МКТУ, остальной части услуг 35 класса МКТУ и всех услуг 43 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение (в силу фонетического и семантического тождества словесных элементов «ЦАРСКИЙ» и

близкого смыслового значения слов «ИСТОЧНИК» - «РОДНИК») сходно до степени смешения с товарным знаком «ЦАРСКИЙ ИСТОЧНИК» по свидетельству №214149, приоритет от 02.02.2000 (срок действия регистрации продлен до 02.02.2020), ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров и услуг.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 20.02.2012, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 09.12.2011, аргументируя следующими доводами:

- между сравниваемыми обозначениями отсутствует фонетическое, семантическое и визуальное сходство;

- несмотря на вхождение в сопоставляемые обозначения словесного элемента «царский», заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак обладают несходным звучанием, а именно, сравниваемые обозначения имеют разное количество слогов и букв, иной состав гласных и согласных звуков;

- благодаря использованию различных шрифтов, пространственному ориентированию, словесному и буквенному составу сравниваемые обозначения не обладают графическим сходством;

- противопоставленный товарный знак - это название географического места в Московской области — источника, посвященного памяти последнего русского царя Николая II и цесаревича Алексея, в то время как заявленное обозначение - это символическое обозначение продукции, которое подчеркивает *vip* статус новой линейки продукции известного бренда «РОДНИК»;

- слово «Родник» является словесным элементом двадцати товарных знаков заявителя, известных уже не одно десятилетие и образующих в сознании потребителя неразрывную связь между продукцией и ее производителем - ООО «СК Родник», известным не только в Самарской области и по всей России, но и за рубежом, что подтверждается информацией официальных сайтов ООО «СК Родник» на русском и английском языках <http://vodkarodnik.com/> и <http://rodnik.com/>;

- кроме того, заявитель обращает внимание, что в период действия противопоставленного товарного знака «Царский источник», свидетельство

№214149 с приоритетом от 02.02.2000 осуществлена регистрация товарного знака «Царский родник», свидетельство №252734 с приоритетом от 09.04.2003 (правовая охран данного знака прекращена 15.09.2006).

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 09.12.2011 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010715532/50 в отношении всех заявленных товаров и услуг 32, 33, 35, 43 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (13.05.2010) поступления заявки №2010715532/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число

словов в обозначениях, место совпадающих звуко сочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2 (б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (в) Правил: подобие заложенных в обозначения понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначения понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Анализ охраноспособности заявленного обозначения на соответствии требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение по заявке №2010715532/50 представляет собой словесное обозначение, состоящее из слов «ЦАРСКИЙ» и «РОДНИК», выполненных в две строки буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Предоставление правовой охраны испрашивается в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ и услуг 35, 43 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак представляет собой словесное обозначение «ЦАРСКИЙ ИСТОЧНИК», выполненное в одну строку буквами русского алфавита

стандартным шрифтом. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 30, 32, 33 классов МКТУ и услуг 35, 42 классов МКТУ.

Сопоставление обозначений «ЦАРСКИЙ ИСТОЧНИК» и «ЦАРСКИЙ РОДНИК» показывает, что в состав сравниваемых обозначений входит фонетически и семантически тождественный элемент «ЦАРСКИЙ». Вместе с тем, в состав рассматриваемого обозначения и противопоставленного товарного знака включены словесные элементы «ИСТОЧНИК» и «РОДНИК», имеющие разное количество букв, гласных, согласных, что обуславливает их различное звуковое восприятие и несходное звучание сравниваемых обозначений в целом.

Что касается семантического фактора сходства, то следует отметить, что смысловая нагрузка сравниваемых обозначений неодинакова.

Так, семантика противопоставленного знака «ЦАРСКИЙ ИСТОЧНИК» имеет определенное значение, связанное с названием источника в честь русских царей (см. сайты <http://www.geocaching.su/>; <http://www.souztour.com/>; <http://samoderzhavnaya.ru/>).

Рассматриваемое же обозначение «ЦАРСКИЙ РОДНИК» (в котором слово «царский» имеет несколько значений: 1 – прилагательное от слова «царь» – единовластный государь, монарх; переносное значение – первый, лучший среди остальных. 2 – великолепный, роскошный, см. словари на сайте <http://www.gramota.ru/slovari/>) вызывает в сознании потребителя разные образы.

Визуально сравниваемые обозначения также несходны, поскольку производят несходное общее зрительное впечатление за счет разного композиционного решения, а именно выполнения словесных элементов в две строки одно под другим (в заявленном обозначении) и в одну строку (в противопоставленном товарном знаке), а также разного словесного и буквенного состава.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам усматривает, что в целом сравниваемые обозначения не сходны до степени смешения, что приводит к отсутствию возможности их смешения потребителями.

Коллегия Палаты по патентным спорам также отмечает, что в возражении и в материалах дела имеется информация о том, что заявитель является правообладателем

серии товарных знаков, в основу которой положен сильный элемент «РОДНИК»: товарные знаки «РОДНИК» (свидетельства №129730/1, №145547, №287497, №311497, №329638, №386018, №408177, №384977), «РОДНИК БРИЛЛИАНТ» (свидетельства №195687, №398796), «РОДНИК ИЗУМРУД» (свидетельства №195341, №394640), «ГОРНЫЙ РОДНИК» (свидетельства №200947, №410152), «САМАРСКИЙ РОДНИК» (свидетельство №322692), «ЗОЛОТОЙ РОДНИК» (свидетельство №301761), «ЛЕДЯНОЙ РОДНИК» (свидетельство №355418), «ГРАФСКИЙ РОДНИК» (свидетельство №378895). Следует отметить, что продукция, выпускается на одном из крупнейших производителей алкогольной продукции в Европе - ООО «СК «Родник». Продукция комбината «Родник» поставляется в большинство регионов России, а также в США, Францию, Великобританию и др. страны. «Золотой Родник», «Родник Классическая» - марки водки, удостоенные высших наград на ведущих российских и международных выставках и завоевавшие заслуженную популярность. Кроме спиртных напитков, комбинат выпускает структурированную питьевую воду «Родник» высшей категории качества (<http://www.vodkarodnik.com/about.php>).

В этой связи заявленное обозначение, включающее слово «РОДНИК», несущее в обозначении основную индивидуализирующую нагрузку, будет восприниматься как один из вариантов серии товарных знаков заявителя, что приводит к выводу об отсутствии смешения обозначений в гражданском обороте.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 20.02.2012, изменить решение Роспатента от 09.12.2011 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010715532/50.