

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 12.07.2016 возражение, поданное Закрытым акционерным обществом «Ереванский коньячный завод», Ереван (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2014723208, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**ARARAT**» по заявке № 2014723208, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.07. 2014, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 и 32 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 17.06.2016 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014723208. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров 29, 30 и части товаров 32 классов МКТУ. В отношении остальных товаров 32 класса МКТУ, а именно «пиво» заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака по основаниям, предусмотренным требованиями пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента основано на заключении по результатам экспертизы, мотивированном тем, что заявленное обозначение «**ARARAT**» сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя иного лица (ЗАО «БРЕНДИ БРИДЖ», г. Ереван) комбинированным товарным знаком со словесным элементом



«» по свидетельству № 189252 (приоритет от 26.06.1997) [1], в отношении товаров 33 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 32 класса МКТУ.

В поступившем 12.07.2016 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 17.06.2016, при этом доводы возражения сводятся к тому, что правообладатель противопоставленного знака не возражает против регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2014723208, следовательно, в соответствии с требованиями законодательства отсутствуют основания для противопоставления товарного знака по свидетельству № 189252.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 17.06.2016 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке № 2014723208 в качестве товарного знака.

В качестве дополнительных материалов на заседании коллегии, состоявшемся 03.10.2016, заявителем представлено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 189252.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (11.07.2014) заявки № 2014723208 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается только с согласия правообладателя.

Заявленное обозначение «**ARARAT**» по заявке № 2014723208 является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных товаров 32 класса МКТУ, а именно «пиво» основано на наличии сходного до степени смешения противопоставленного товарного знака



«**ARARAT**» [1], зарегистрированного в отношении товаров 33 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 32 класса МКТУ «пиво».

Вместе с тем заявителем представлено письменное согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака [1] для регистрации товарного знака по заявке № 2014723208, в отношении оставшейся части товаров 32 класса МКТУ «пиво».

Принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, при наличии согласия его правообладателя, у коллегии имеются основания для отмены решения Роспатента от 17.06.2016 и государственной регистрации товарного знака по заявке № 2014723208 в отношении вышеуказанных товаров 32 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.07.2016, изменить решение Роспатента от 17.06.2016 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2014723208.