

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 29.07.2016 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №231505, поданное по поручению ООО НПЦ «Родемос», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак **БАЙКАЛ-ЭМ** по заявке №2001723979 с приоритетом от 08.08.2001 зарегистрирован 15.12.2002 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №231505 в отношении товаров 01, 05 классов МКТУ на имя Шаблина Петра Аюшеевича, 370031, Бурятская респ., г. Улан-Удэ, 113-й квартал, 2, кв. 38.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что регистрация №231505 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 2 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», поскольку противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Лицо, подавшее возражение, с учетом приведенных в возражении доводов просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №231505 недействительным полностью.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №231505, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения, в котором указал, что доводы возражения обоснованными, по его мнению, не являются.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии, состоявшемся 01.11.2016, поступило ходатайство об отзыве возражения.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения поступившего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №231505 по существу.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 29.07.2016, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №231505.