

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение О.С.Кочетова (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 26.01.2007, на решение Федерального института промышленной собственности (далее – ФИПС) об отказе в выдаче патента от 11.01.2007, при этом установлено следующее.

Заявлена "шумопоглощающая панель", совокупность признаков которой изложена в формуле изобретения, представленной в корреспонденции, поступившей в ФИПС 12.12.2006, в следующей редакции:

" 1. Шумопоглощающая панель, содержащая профилированную и перфорированную стенки, между которыми размещен слой звукопоглощающего материала, причем одна из стенок выполнена гладкой, а звукопоглощающий материал расположен в два слоя, один из которых, более жесткий, выполнен сплошным и профилированным, а другой, мягкий, выполнен прерывистым и расположен в фокусе звукоотражающих поверхностей первого слоя, отличающаяся тем, что сплошной профилированный слой звукопоглощающего материала выполнен из материала, у которого коэффициент отражения звука больше, чем коэффициент звукопоглощения, причем профили образованы телами вращения, которые соединены между собой посредством плоскостей с резонансными отверстиями.

2. Шумопоглощающий элемент по п.1, отличающийся тем, что профиль сплошного звукопоглощающего слоя образован несколькими сферическими поверхностями, фокусирующими отраженный звук на один и тот же мягкий звукопоглотитель.

3. Шумопоглощающая панель по п.1, отличающаяся тем, что прерывистый звукопоглотитель, расположенный в фокусе сплошного профилированного слоя выполнен в форме тел вращения и крепится на перфорированной стенке с помощью

штырей, один конец которых жестко закреплен на перфорированной стенке, а другой выполнен заостренным и расположен в теле прерывистых звукопоглотителей.

4. Шумопоглощающий элемент по п.3, отличающийся тем, что прерывистый звукопоглотитель закреплен с помощью стержней, параллельных перфорированной стенке и жестко связанных с гладкой стенкой посредством вертикальных связей."

При экспертизе заявки по существу к рассмотрению была принята данная формула изобретения.

По результатам рассмотрения ФИПС принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленного изобретения условию патентоспособности "новизна" в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" № 22 - ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон).

В подтверждение данного вывода в решении ФИПС приведена ссылка на свидетельство на полезную модель №2993 [1].

Лицо, подавшее возражение, выразило несогласие с решением ФИПС и в своем возражении отметило, что "ссылка на чертеж неуместна, ибо в тексте нет того, о чем пишет экспертиза".

В возражении также приведена уточненная формула предложенного изобретения (уточнение заключается во включении признаков зависимого пункта 2 приведенной выше формулы в первый независимый пункт, а признаков четвертого зависимого пункта в третий зависимый пункт).

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного изобретения включает упомянутые выше Закон, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003, зарегистрированным

в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 (далее – Правила ИЗ) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств). Изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо. Изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 Закона заявитель имеет право внести в документы заявки на изобретение, полезную модель или промышленный образец без исправления и уточнения без изменения сущности заявленного изобретения, полезной модели или промышленного образца до принятия по этой заявке решения об отказе в выдаче патента.

Согласно подпункту 1 пункта 19.5.2 Правил ИЗ, проверка новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков, содержащихся в независимом пункте формулы изобретения.

Согласно подпункту 4 пункта 19.5.2 Правил ИЗ, изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

В соответствии с пунктом 4.9 Правил ППС, коллегия Палаты по патентным спорам вправе предложить лицу, подавшему заявку на выдачу патента на изобретение, внести изменения в формулу изобретения, если эти изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для вывода о несоответствии рассматриваемого объекта условиям патентоспособности. Указанные изменения должны соответствовать

изменениям формулы изобретения, которые предусмотрены Правилами ИЗ, действовавшими на дату подачи заявки.

Существо изобретения выражено в приведенной выше формуле изобретения.

Анализ уровня техники показал, что известна шумопоглощающая панель по свидетельству [1], причем в описании к данному свидетельству (далее – описание) содержится информация о следующих признаках данной известной панели:

- имеется профилированная и перфорированная стенки (описание с.1, строка 3 снизу);
- одна из стенок (профилированная) выполнена гладкой (описание с.2 строка 12 снизу);
- имеется звукопоглощающий материал, размещенный между указанными стенками (описание с. 1, строки 2 и 3 снизу);
- звукопоглощающий материал расположен в два слоя (описание с.1 строка 1 снизу), один из которых выполнен сплошным и профилированным (описание с. 3 строки 4 и 5 снизу) и является более жестким (описание с. 3 строка 4 снизу), а другой выполнен "прерывистым" (описание с. 3 строка 2 снизу) и является более мягким (описание с. 3 строка 2 снизу);
- "прерывистый" слой расположен в фокусе звукоотражающих поверхностей сплошного слоя (описание с. 3 строки 1-3 снизу)";
- сплошной профилированный слой звукопоглощающего материала выполнен из материала, у которого коэффициент отражения звука больше, чем коэффициент звукопоглощения (описание с. 2 строки 1-3 сверху: коэффициент звукопоглощения материала непрерывного контура равен 0,1-0,5, а коэффициент звукопоглощения материала отдельных частей – 0,5-1,0; описание с.3 строка 4 снизу: в качестве материала сплошного профилированного слоя указан "акмигран" (описание заявки №

2004115481, стр.2 строки 9-10 снизу: сплошной профилированный слой выполнен из "акмиграна");

- профили образованы телами вращения (описание с. 3 строки 2 и 3 сверху), которые соединены между собой посредством плоскостей с резонансными отверстиями (описание с.3 строка 6 сверху).

Сравнительный анализ признаков независимого пункта заявленной формулы изобретения и панели по свидетельству [1] показал, что все признаки независимого пункта заявленной формулы известны из описания к указанному свидетельству [1].

Таким образом, заявленная шумопоглощающая панель в рамках независимого пункта предложенной формулы не удовлетворяет условию охраноспособности "новизна".

При этом Палата по патентным спорам не видит возможности предложить внести изменения в заявленную формулу, т.к. все признаки, содержащиеся в зависимых пунктах данной формулы, как отмечено в решении ФИПС, также известны из описания к свидетельству [1].

Так, признак второго зависимого пункта заявленной формулы "профиль сплошного звукопоглощающего слоя образован несколькими сферическими поверхностями, фокусирующими отраженный звук на один и тот же мягкий звукопоглотитель" указан в описании 8-10 снизу. Признаки третьего зависимого пункта заявленной формулы "прерывистый звукопоглотитель ... выполнен в форме тел вращения и крепится на перфорированной стенке с помощью штырей, один конец которых жестко закреплен на перфорированной стенке, а другой выполнен заостренным и расположен в теле прерывистых звукопоглотителей" указаны в описании с.3 строки 12-15 сверху. Признаки четвертого зависимого пункта заявленной формулы "прерывистый звукопоглотитель закреплен с помощью

стержней, параллельных перфорированной стенке и жестко связанных с гладкой стенкой посредством вертикальных связей" указан в описании строки 16-18 сверху.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.01.2007, решение Федерального института промышленной собственности оставить в силе.