

ЗАКЛЮЧЕНИЕ **по результатам рассмотрения возражения**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 10.11.2015 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение, поданное ООО «Сибирское здоровье 2000», Томская область, с. Богашево (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 505205, при этом установлено следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак **НАРОДНЫЙ** по заявке № 2012743917 с приоритетом от 11.12.2012 зарегистрирован 29.01.2014 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за № 505205 на имя ООО «Новая версия», г. Санкт-Петербург (далее – правообладатель) в отношении товаров 05, 10, услуг 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия регистрации – до 11.12.2022.

Оспариваемый товарный знак **НАРОДНЫЙ** представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

В поступившем 10.11.2015 возражении выражено мнение о несоответствии регистрации оспариваемого товарного знака требованиям пунктов 3 (1), 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству № 505205 (1), зарегистрированный в отношении товаров 05, услуг 35, 44 классов МКТУ, сходен до степени смешения с



товарным знаком по свидетельству № 536350, приоритет от 11.11.2011 (2), право на который возникло ранее у лица, подавшего возражение, в отношении однородного товара 05 класса МКТУ «гематоген»;

- лицо, подавшее возражение, на протяжении многих лет (с 2004 года) до даты приоритета оспариваемого товарного знака (1) вводило в гражданский оборот на территории Российской Федерации гематоген (БАД), который стал широко известен рядовому потребителю;

- сравниваемые товарные знаки (1) и (2) сходны по фонетическому критерию сходства словесных обозначений (знак (1) входит в знак (2)), по графическому критерию сходства (слова выполнены печатными прописными буквами, стандартным шрифтом и одинаковым алфавитом (кириллица)), а также по семантическому критерию сходства, исходя из смыслового содержания слова «народный» (свойственный народу, принадлежащий всему народу, созданный народом);

- перечни сравниваемых товарных знаков (1) и (2) содержат один и тот же товар «гематоген», а вывод об однородности остальной части сравниваемых товаров 05 класса МКТУ обусловлен назначением близких товаров, одинаковыми условиями сбыта, общим кругом потребителей, зачастую – единой формой их выпуска и аналогичным составом;

- однородность товаров 05 класса МКТУ «гематоген» и «диетические вещества для медицинских целей, диетическое питание» следует из единого назначения, идентичного круга потребителей, одинакового исходного сырья и способов получения, одинаковых условий сбыта товаров (аптеки);

- однородность товаров 05 класса МКТУ «гематоген» и «детское питание» обусловлена единым назначением и кругом потребителей, потребительскими свойствами, одинаковыми условиями сбыта (аптеки), взаимодополняемостью сравниваемых товаров;

- лицом, подавшим возражение, дана расшифровка понятия «БАД», а также даны выдержки из ФЗ РФ от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и других актов;
- также однородными должны быть признаны «гематоген» и «фармацевтические препараты», при этом нередко «гематоген» регистрируется как лекарственный препарат (препарат железа) с антианемическим действием;
- по итогам рассмотрения дела А40-56339/12 суды всех инстанций признали однородность «гематогена» и товаров «фармацевтические препараты; детское питание; диетические вещества для медицинских целей» (участниками спора выступали Роспатент (третье лицо), лицо, подавшее возражение, и правообладатель);
- отдельными формами использования товарного знака (2) является его применение в объявлениях, на вывесках, в рекламе, в предложениях о продаже «гематогена»;
- широко сформулированные услуги 35 класса МКТУ оспариваемого товарного знака (1) напрямую предполагают его использование, в том числе для деятельности по продвижению гематогена, фармацевтических препаратов и БАДов;
- в случае, когда товарные знаки являются тождественными или незначительно отличаются друг от друга, однородными могут быть признаны товары и связанные с этими товарами услуги (в данном случае, это услуги 44 класса МКТУ знака (1));
- лицо, подавшее возражение, за период работы с 2004 года по 2014 годы произвело и ввело в гражданский оборот продукт «гематоген» под торговой маркой «Народный» в количестве 118681917 штук, что свидетельствует о широкой известности знака (2) в качестве средства индивидуализации продукции лица, подавшего возражение;
- гематоген «Народный» является товаром, широко известным в различных регионах Российской Федерации, что обусловлено продолжительным сотрудничеством лица, подавшего возражение, с различного рода компаниями и индивидуальными предпринимателями из различных субъектов Российской Федерации, продвигающими его товар;
- на момент подачи заявки № 2012743917 оспариваемого товарного знака (1) продукция лица, подавшего возражение, благодаря его деятельности и деятельности его контрагентов, приобрела широкую известность и зарекомендовала себя среди потребителей гематогена, БАДов и фармацевтических препаратов.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 505205 (1) в отношении части товаров 05 класса МКТУ «фармацевтические препараты; диетическое питание и вещества для медицинских целей; гематоген; детское питание; пищевые добавки для человека, в том числе биологически активные добавки к пище для медицинских целей», части услуг 35 класса МКТУ «услуги по оптовой и розничной продаже фармацевтических препаратов, гематогена, диетического питания и веществ для медицинских целей; детского питания, пищевых добавок для человека, в том числе биологически активных добавок к пище для медицинских целей», части услуг 44 класса МКТУ «услуги медицинские; консультации по вопросам фармацевтики; услуги медицинских клиник; услуги фармацевтов [приготовление лекарств по рецептам]; центры здоровья».

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы (копии):

- решение Арбитражного суда по делу № А40-56339/12 от 18.11.2013 – (3);
- санитарно-эпидемиологические заключения № 77.99.20.912.Б.000610.04.04 от 21.04.2004 г.; № 77.99.20.912.Т.000679.04.04 от 21.04.2004 г.; № 77.99.23.003.Т.000644.03.09 от 18.03.2009 г. – (4);
- свидетельства о государственной регистрации № 77.99.23.3.У.5773.6.06 от 29.06.2006 г.; № RU.77.99.11.003.Е.047007.09.11 от 16.09.2011 г.; № 77.99.11.3.У.2103.4.10 от 05.04.2010 г. – (5);
- сертификат соответствия № РОСС RU.АН42.Н04572 - (6);
- декларация качества от 17.05.2012 г. - (7);
- информационное письмо Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 29.06.2009 г. № 337-14/9 - (8);
- каталог участников федеральной выставки-ярмарки «Дни малого и среднего бизнеса России - 2010» - (9);
- каталог продовольственных товаров Всероссийской программы «100 лучших товаров России» 2011 г. - (10);
- счета-фактуры, спецификации, товарные накладные и т.д. - (11);

- информационные письма от имени АО НПК «Картен», ИП Утемов А.В., ООО «Агроресурсы» - (12);
- данные из реестра лекарственных средств - (13);
- сведения по запросу «народный» с сайтов tolkru.com; slovo.ru - (14);
- распечатки из электронной версии Госреестра по товарным знакам (2,3) - (15).

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим 10.11.2015 возражением, представил 04.04.2016 отзыв, мотивы которого сведены к следующему:

- правовая охрана оспариваемого товарного знака (1) действует, в частности, в отношении услуг 35 класса МКТУ «услуги по оптовой и розничной продаже товаров»;
- предмет возражения в отношении услуг 35 класса МКТУ сформулирован некорректно, поскольку лицо, подавшее возражение, требует признания регистрации оспариваемого знака (1) в отношении тех услуг 35 класса МКТУ, которые отсутствуют в перечне;
- доминирующими элементами в противопоставленном товарном знаке (2) являются графические элементы, которые привлекают внимание, а словесный элемент «НАРОДНЫЙ» выполнен мелким шрифтом и занимает малую часть товарного знака;
- правообладатель не оспаривает фонетическое тождество товарного знака (1) с одним из элементов товарного знака (2);
- значительные графические отличия, а также наличие в противопоставленном товарном знаке (2) дополнительного словесного элемента «гематоген» усиливает различное восприятие сравниваемых товарных знаков (1) и (2);
- товары 05 класса МКТУ «фармацевтические препараты; диетическое питание и вещества для медицинских целей; детское питание; пищевые добавки для человека, в том числе биологически активные добавки к пище для медицинских целей» оспариваемого товарного знака (1) не однородны товару 05 класса МКТУ «гематоген» противопоставленного товарного знака (2);
- «гематоген» представляет собой профилактическое средство и в современной фармацевтической классификации является биологически активной добавкой (БАД), при этом продукция лица, подавшего возражение, также обозначена как «биологически активная добавка к пище» в его собственных технических условиях;

- назначением БАДов является восполнение нехватки различных веществ в организме, тогда как назначением большинства фармацевтических продуктов, таких как лекарственные средства, является профилактика, диагностика и лечение различных заболеваний;
- «лекарственные средства» прописывают врачи в зависимости от диагноза, к выбору лекарств потребители относятся внимательно;
- назначение «гематогена» является факультативным и дополнительным при определенном расстройстве организма, и он не может являться единственным средством для лечения каких-либо заболеваний, и его отпуск осуществляется без рецепта (расположен рядом с кассой среди дешевых сопутствующих продуктов);
- форма выпуска, условия реализации, даже в пределах одной аптеки, у всех товаров разные (строго по рецепту, без рецепта, согласно своему фармакологическому действию);
- при выборе гематогена потребитель не вчитывается в название продукта, а запомнит, скорее всего, только внешнее оформление упаковки;
- при выборе фармацевтических препаратов, пищевых добавок или витаминов потребитель ассоциируется на производителя, рекомендации врача и т.д.;
- в судебных решениях по делам №№ А40-165569/14, СИП-901/2014 отражено, что «биологически активные добавки не однородны лекарственным средствам», «БАДы являются самостоятельным видом продукции, имеют иное, чем фармацевтические препараты, назначение»;
- услуги 44 класса МКТУ знака (1) связаны с оказанием фармацевтических консультаций, медицинской помощи и медицинских услуг, и такой товар 05 класса МКТУ как «гематоген» при их оказании никак не фигурирует;
- услуги торгового предприятия (35 класс МКТУ знака (1)) не может рассматриваться как однородные продаваемым в нем товарам;
- судебное дело А40-56339/12 относилось к досрочному прекращению правовой охраны товарных знаков в связи с их неиспользованием (однородность товаров оценивалась в качестве подтверждения заинтересованности в подаче заявления);
- само введение потребителя в заблуждение относительно товара или его производителя происходит при использовании товарного знака;

- лицо, подавшее возражение, не представило доказательств того, что потребители реально вводятся в заблуждение;

- правообладателю принадлежит «старшее» право на товарные знаки:



по свидетельству № 217930 (приоритет от 04.11.1997),

НАРОДНАЯ по свидетельству № 235957 (приоритет от 09.10.2001);

- использование оспариваемого товарного знака (1) в составе обозначения «НАРОДНАЯ АПТЕКА» началось до того, как была подана заявка на регистрацию товарного знака (2) со словесным элементом «НАРОДНЫЙ гематоген», и до введения данного продукта в гражданский оборот;

- в действиях лица, подавшего возражение, можно усмотреть признаки злоупотребления правом.

В подтверждение своих доводов правообладателем представлены следующие материалы:

- копии регистраций №№ 217930, 235957 - (16);

- распечатка статьи из Википедии про гематоген - (17);

- распечатка из реестра БАД Роспотребнадзора - (18);

- материалы, подтверждающие использование товарного знака «НАРОДНАЯ АПТЕКА» - (19).

На заседании коллегии, состоявшемся 15.04.2016, лицом, подавшим возражение, к материалам дела были приобщены сведения в отношении делопроизводства по заявке № 2013722625 лица, подавшего возражение, (заявленное



обозначение), а также копии страниц рекламно-информационного издания «33 желания СуперМаркет» за 17.12.2006, 23.10.2007.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным

подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы в палату по патентным спорам заинтересованным лицом. При анализе возражения коллегией оценивалась заинтересованность лица, подавшего возражения, в его подаче. Оценка представленных материалов позволяет установить, что предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку (1) затрагивает интересы лица, подавшего возражение, по осуществлению хозяйственной деятельности под своим товарным знаком (2), включающим фонетически и семантически тождественный спорному знаку (1) словесный элемент «НАРОДНЫЙ». При этом, лицо, подавшее возражение, осуществляет свою деятельность в той области, к которой относятся, в частности, оспариваемые товары и услуги. Таким образом, лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче настоящего возражения в отношении испрашиваемого перечня товаров 05 и услуг 35, 44 классов МКТУ. Правообладателем данный факт не отрицался.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 10.11.2015, коллегия считает доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты (11.12.2012) приоритета оспариваемого товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в

Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки. При установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Оспариваемый товарный знак **НАРОДНЫЙ** по свидетельству № 505205 (1) с приоритетом от 11.12.2012 представляет собой словесное обозначение, выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Знак (1) зарегистрирован, в том числе в отношении товаров 05, услуг 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака (1) требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Из представленных лицом, подавшим возражение, документов (3-15) не представляется возможным прийти к выводу, что оспариваемый товарный знак вызывает в сознании потребителя неправильное представление об изготовителе оспариваемых товаров 05, услуг 35, 44 классов МКТУ, не соответствующее действительности. Кроме того, указанные материалы (3-15) не содержат фактических

данных о том, что на рынке производства медицинских препаратов существует несколько производителей товаров, маркированных обозначением «НАРОДНЫЙ», которые смешивались бы потребителями и (или) контрагентами. Из информационных писем (12) усматривается, что АО НПК «Катрен», ИП Утемову А.В., находящимся в производственных взаимосвязях с лицом, подавшим возражение, «не известны другие производители, выпускающие гематоген под торговой маркой «НАРОДНЫЙ». Изложенное позволяет прийти к выводу, что угрозы введения в заблуждение относительно производителя товара «гематоген НАРОДНЫЙ» отсутствует.

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака (1) нормам, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, является недоказанным.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Противопоставленный в возражении товарный знак по свидетельству № 536350 (2) с приоритетом от 11.11.2011 представляет собой комбинированное



обозначение , поле которого выполнено в виде неровных мазков различных красок. В центре этикетки расположены друг под другом словесные элементы «НАРОДНЫЙ», «гематоген», а также справа от них выполнено стилизованное изображение мальчика. Правовая охрана товарного знака (2) действует на территории Российской Федерации в отношении товара 05 класса МКТУ «гематоген». Словесный элемент «гематоген» исключен из правовой охраны. Правовая охрана предоставлена товарному знаку (2) в цветовом сочетании: «белый, красный, оранжевый, бледно-оранжевый, желтый, темно-зеленый, зеленый, светло-зеленый».

Согласно пункту 6.3.2. «Методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство», утвержденных приказом Роспатента от 31.12.2009 № 197 «при восприятии потребителем комбинированного обозначения, состоящего из изобразительного и словесного элементов, его внимание, как правило,

акцентируется на словесном элементе. Словесный элемент к тому же легче запоминается, чем изобразительный. Если при сравнении словесного элемента комбинированного обозначения будет установлена его тождественность или сходство до степени смешения со словесным товарным знаком, то комбинированное обозначение может быть признано сходным до степени смешения с этим товарным знаком».

На основании изложенного можно констатировать, что основным индивидуализирующим элементом в противопоставленном товарном знаке (2) является словесный элемент «НАРОДНЫЙ».

Анализ оспариваемого товарного знака (1) с точки зрения его соответствия требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Сравниваемые товарные знаки (1) и (2) содержат фонетически и семантически тождественный словесный элемент «НАРОДНЫЙ», что свидетельствует о сходстве сравниваемых знаков по фонетическому и семантическому критериям сходства словесных обозначений. Что касается визуального признака сходства, то следует отметить, что сравниваемые знаки (1) и (2) имеют графические отличия, обусловленные тем, что знак (1) выполнен стандартным шрифтом и не имеет изобразительных элементов, тогда как противопоставленный знак (2) является красочной этикеткой со стилизованным изображением мальчика. Вместе с тем, данные визуальные различия носят второстепенный характер с точки зрения индивидуализирующей функции знаков, поскольку основную нагрузку в знаке несет словесный элемент, который в первую очередь запоминается потребителем.

Таким образом, сравниваемые товарные знаки (1) и (2), несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом в целом, т.е. являются сходными.

Правообладателем в отзыве по мотивам возражения выражено согласие относительно фонетического тождества словесного элемента «НАРОДНЫЙ», входящего в состав сравниваемых товарных знаков (1) и (2).

Для установления однородности товаров могут приниматься во внимание такие обстоятельства, как, в частности, род (вид) товаров, их потребительские свойства и функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия их реализации (в

том числе общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей, традиционный или преимущественный уклад использования товаров и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа по перечисленным признакам, которые определяют принципиальную возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров к одному и тому же источнику происхождения.

Сравнение перечней товаров/услуг с целью определения их однородности показало следующее.

Перечни товаров 05 класса МКТУ сравниваемых товарных знаков (1) и (2) содержат тождественный товар «гематоген».

Согласно материалам дела, данным энциклопедии «Википедия» (17), а также электронным словарям <http://unienc.ru>, <http://dic.academic.ru> установлено, что «гематоген»:

- это профилактическое средство, которое содержит железо и стимулирует кроветворение;
- это лекарственный препарат, изготавливаемый из крови убойного скота с добавлением сахарного сиропа и спирта, применяется при малокровии и истощении;
- готовится из сухой дефибринированной крови крупного рогатого скота с добавлением сгущенного молока, меда, аскорбиновой кислоты и других веществ, улучшающих его вкусовые качества. Внешне плитки гематогена напоминают небольшие шоколадки со своеобразным вкусом. Выпускается в форме лекарственных средств или биологически активных добавок;
- с врачебной точки зрения может считаться лекарственным средством, так ряд гематогенов, продающихся на территории Российской Федерации, зарегистрированы как лекарственные средства (Гематоген Л, Гематоген С, Гематоген Новый и т.д.). В то же время ряд гематогенов (Супер гематоген, Гематоген Медовый и пр.) зарегистрирован как БАД. По своему составу, действующим веществам и фармакологическому действию они практически не различаются. Различие касается, в первую очередь, вкусовых добавок (мед, орехи, джем и т.д.).

С учетом фонетического и семантического тождества словесного элемента «НАРОДНЫЙ», входящего в состав сравниваемых товарных знаков (1) и (2), а также

понятия «гематоген», товары 05 класса МКТУ оспариваемого товарного знака (1) «фармацевтические препараты; диетическое питание и вещества для медицинских целей; детское питание; пищевые добавки для человека, в том числе биологически активные добавки к пище для медицинских целей» и товар 05 класса МКТУ «гематоген» противопоставленного товарного знака (2) являются однородными. При этом сравниваемые товары 05 класса МКТУ продаются в аптеках, предназначены для достижения одних и тех же медицинских целей (лечение/профилактика болезней, оздоровление), могут быть рекомендованы врачами-специалистами, иметь одинаковое исходное сырье (например, растительного, животного или минерального происхождения) и способы получения (например, химические или биотехнологические). К тому же сравниваемые товары 05 класса МКТУ «фармацевтические препараты; гематоген; вещества для медицинских целей» относятся к одному родовому понятию «препараты, средства и вещества для медицинских и фармацевтических целей».

Однородность сравниваемых товаров 05 класса МКТУ «гематоген» и «детское питание», указанных в перечнях сравниваемых знаков (1) и (2), также обусловлена тем, что в рационе питания детей, как правило, присутствует «гематоген» в качестве профилактического препарата - источника полноценного белка, жиров, углеводов и минералов.

При этом согласно судебному решению (3) о досрочном прекращении правовой охраны «старших» товарных знаков правообладателя по свидетельствам №№ 235957, 217930 была установлена однородность таких товаров 05 класса МКТУ как «гематоген» и «фармацевтические препараты, диетические вещества для медицинских целей, детское питание».

Услуги 35 класса МКТУ «услуги по оптовой и розничной продаже товаров» оспариваемого товарного знака (1) не являются однородными по отношению к товару 05 класса МКТУ противопоставленного знака (2), поскольку данные услуги связаны с торговой деятельностью, а не с производством товаров 05 класса МКТУ.

Вместе с тем, услуги 44 класса МКТУ оспариваемого товарного знака (1) не являются однородными по отношению к товару 05 класса МКТУ противопоставленного знака (2), поскольку они направлены на достижение иных

целей (услуги клиник, центров здоровья), рассчитаны на другой круг потребителей, не имеют совместной встречаемости в гражданском обороте.

Изложенное свидетельствует о несоответствии произведенной регистрации товарного знака (1) требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ «фармацевтические препараты; диетическое питание и вещества для медицинских целей; гематоген; детское питание; пищевые добавки для человека, в том числе биологически активные добавки к пище для медицинских целей».

«Старшее» право правообладателя на товарные знаки по свидетельствам №№ 235957, 217930 со словесным элементом «НАРОДНАЯ» в данном случае не имеет значения, поскольку согласно данным Госреестра от 21.05.2014 правовая охрана данных товарных знаков прекращена в связи с их неиспользованием в отношении товаров 05 класса МКТУ «фармацевтические препараты, диетические вещества для медицинских целей, детское питание».

Оценка действий лица, подавшего возражение, как злоупотребление правом в рамках настоящего возражения не входит в компетенцию коллегии.

Материалы (19) правообладателя по использованию обозначения «НАРОДНАЯ АПТЕКА» не опровергают наличие «старшего» права на сходный товарный знак (2), принадлежащий лицу, подавшему возражение, в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 10.11.2015, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 505205 недействительным частично, а именно, в отношении товаров 05 класса МКТУ «фармацевтические препараты; диетическое питание и вещества для медицинских целей; гематоген; детское питание; пищевые добавки для человека, в том числе биологически активные добавки к пище для медицинских целей».