

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном IV частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 30.12.2015, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Атлант», г. Уфа (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №510114, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2013704506 с приоритетом от 14.02.2013 зарегистрирован 02.04.2014 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №510114 на имя Общества с ограниченной ответственностью «АкваНика», Санкт - Петербург (далее – правообладатель) в отношении услуг 44 класса МКТУ.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, оспариваемый товарный знак «iSOLO» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 30.12.2015 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №510114 в отношении всех услуг, указанных в перечне свидетельства, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем товарного знака «СОЛО» по свидетельству №279678, зарегистрированного в отношении услуг 44 класса МКТУ «медицинские услуги; ветеринарные услуги; услуги в области гигиены

и косметики для людей и животных; услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства;

- товарный знак по свидетельству №510114 является сходным до степени смешения с товарным знаком лица, подавшего возражение;

- услуги 44 класса МКТУ класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, однородны услугам 44 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №510114 недействительной полностью.

В адреса правообладателя и его представителя, имеющиеся в материалах заявки, в установленном порядке были направлены уведомления о дате рассмотрения возражения, однако, на заседание коллегии правообладатель не явился и отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (14.02.2013) оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак «iSOLO» по свидетельству №510114 является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Противопоставленный товарный знак «СОЛО» по свидетельству №279678, является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Анализ сравниваемых обозначений на сходство показал, что, несмотря на близкое фонетическое звучание, они не являются сходными. Данный вывод обусловлен тем, что словесный элемент «Соло» имеет семантическое значение, так «соло» — как противоположность понятию «тутти», то есть исполнение всего музыкального произведения или его ведущей тематической партии одним голосом или инструментом. Исполнитель такой сольной партии называется солистом (См. wikipedia.ru). Данный смысл словесного элемента хорошо знаком и понятен российскому потребителю. А оспариваемый товарный знак «iSOLO» не является лексической единицей, какого - либо языка.

Кроме того, сравниваемые обозначения выполнены буквами разных алфавитов и производят различное зрительное впечатление.

Что касается анализа оспариваемого товарного языка и противопоставленного товарного знака на предмет однородности услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне оспариваемого товарного знака, и услуг 44 класса МКТУ, приведенных в свидетельстве №279678, то они идентичны. Вместе с тем, отсутствие сходства сравниваемых обозначений обуславливает вывод о том, что оспариваемый товарный знак и противопоставленный знак не ассоциируются друг с другом в целом, следовательно, услуги, для сопровождения которых они предназначены, не будут смешиваться в гражданском обороте.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.12.2015 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №510114.