

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 28.01.2016, поданное ООО «Смарт Финанс», Москва, ул.Садовническая, 72, стр.1, оф.6 (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №543310, при этом установлено следующее.

Товарный знак по свидетельству №543310 с приоритетом от 12.03.2014 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 22.05.2015 в отношении услуг 35, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне свидетельства, на имя ООО «СПАРТА», Москва, 127015, ул. Б. Новодмитровская, д. 23, стр. 3 (далее – правообладатель).

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №543310 представляет собой



изобразительное обозначение , выполненное в виде изображения незамкнутой окружности с вписанными в нее четырехугольниками. Знак охраняется в светло-голубом, голубом, белом цветовом сочетании.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что регистрации №543310 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы лица, подавшего возражения, сводятся к тому, что задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака ООО «Смарт Финанс» начало использовать обозначение, сходное с оспариваемым товарным знаком, в отношении услуг, однородных услугам, указанным в перечне оспариваемой регистрации. Указанное свидетельствует о неправомерности регистрации товарного знака по свидетельству №543310 на имя ООО «СПАРТА», поскольку такая регистрация способна ввести в заблуждение потребителей в отношении лица, оказывающего услуги.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №543310 недействительным полностью.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №543310, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения, в котором указал, что доводы возражения неубедительны.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (12.03.2014) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №542210 включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее – Правила).

Согласно пункту 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии, состоявшемся 02.06.2016, поступило ходатайство об отзыве возражения.

В этой связи отсутствуют основания для рассмотрения поступившего возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №543310 по существу.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 28.01.2016, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №543310.