

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 26.01.2016 возражение, поданное по поручению компании Эн+ Груп Лимитед, Джерси (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013721797, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение по заявке №2013721797 с приоритетом от 27.06.2013 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 16, 21, 25, 28, 30, 35, 39, 40, 41 классов МКТУ, указанных в заявке.

Роспатентом 26.03.2015 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака по причине его несоответствия требованиям подпунктов 1 и 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения установлено следующее:

- поскольку заявленное обозначение включает в свой состав наименование объекта всемирного природного наследия – озера Байкал, его регистрация в качестве товарного знака возможна только при наличии разрешения на это лица,

уполномоченного осуществлять государственное регулирование в области охраны озера Байкал в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 1483 Кодекса;

- в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.07.2004 №400 функции федерального органа исполнительной власти, специально уполномоченного на осуществление государственного регулирования в области охраны озера Байкал, возложены на службу по надзору в сфере природопользования, которая находится в ведении Министерства природных ресурсов Российской Федерации;

- без соответствующего разрешения уполномоченного лица регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака признана противоречащей общественным интересам;

- кроме того, поскольку заявленное обозначение включает в свой состав географическое название озера Байкал, расположенного в Восточной Сибири Российской Федерации, то в отношении заявителя из Джерси оно способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги), его местонахождения или места происхождения товаров (услуг).

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации не выдает разрешений на использование и включение в состав товарных знаков каких-либо обозначений, признанных объектами всемирного наследия;

- словесный элемент заявленного обозначения «360 минут ради Байкала» представляет собой целостную фразу, и вычленение из нее отдельных элементов не представляется возможным, при этом географическое название «Байкал» и словесный элемент в заявленном обозначении не идентичны;

- ведущая российская индустриальная группа Эн+ Груп Лимитед объединяет компании, работающие в сфере металлургии, энергетики, горнорудной промышленности и стратегически связанных отраслях, основные предприятия которой расположены в Восточной Сибири: Забайкалье, Иркутской области, Красноярском крае, Республике Тува и Республике Хакасия;

- компания с сентября 2011 года проводит мероприятия по очистке берегов озера Байкал от мусора, а также рек Сибири и Дальнего Востока;

- акция Эн+ Груп Лимитед «360 минут ради Байкала» проходит при поддержке ЕвроСибЭнерго, Министерства природных ресурсов и экологии РФ и Русского географического общества, партнерами акции являются межрегиональная общественная организация «Большая байкальская тропа», некоммерческое партнерство «Защитим Байкал вместе» и коммуникационное агентство АГТ, а также Байкальский государственный природный биосферный заповедник, Прибайкальский национальный парк, национальный фонд «Страна заповедная»;

- информационными партнерами акции «360 минут ради Байкала» в 2015 году стали National Geographic, «Газета.ру», информационное агентство «Интерфакс», Россия24, «Аргументы и факты. Сибирь», «Российская газета», ГТРК «Иркутск», АС Байкал ТВ, интернет-издания «Тайга.инфо», «Сиб.фм», Ирк.ру, ИА Телеинформ и портал «Байкал24»;

- таким образом, регистрация заявленного обозначения не может быть признана противоречащей общественным интересам, а также вводить потребителя в заблуждение в отношении товара или его изготовителя, поскольку обозначение не указывает на вид товара и не вошло во всеобщее употребление, как товар определенного вида, а используется исключительно заявителем и его аффилированными компаниями.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2013721797 и зарегистрировать товарный знак в отношении заявленных товаров 16, 21, 25, 28, 30, 35, 39, 40, 41 классов МКТУ.

В качестве дополнения к возражению заявителем представлены следующие документы:

- сведения о заявителе и экологической акции «360 минут ради Байкала»;

- разрешение от ФГБУ «Байкальский государственный заповедник» на регистрацию и использование в качестве товарного знака заявленного обозначения на имя заявителя.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (27.06.2013) поступления заявки №2013721797 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

Согласно положениям пункта 4 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

К обозначениям, являющимся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя, в соответствии с положениями пункта 2.5 Правил, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об

определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

К обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, согласно пункту 2.5.2 Правил, в частности, относятся слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.



Заявленное обозначение по заявке №2013721797 является комбинированным, включает в свой состав композицию из цифр «36», стилизованного изображения озера в окружности, словесного элемента «МИНУТ РАДИ БАЙКАЛА», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, и горизонтальной линии. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров и услуг 16, 21, 25, 28, 30, 35, 39, 40, 41 классов МКТУ, указанных в заявке.

Анализ материалов дела показал, что в состав заявленного обозначения входит словесный элемент, представляющий собой наименование известного географического объекта – озера Байкал. Данный объект, как справедливо было указано экспертизой, занесен в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО под №754 в 1996 году (см. Список Всемирного наследия ЮНЕСКО в России, <http://ru.wikipedia.org>) в качестве объекта всемирного природного наследия, что заявителем не оспаривается.

Необходимо отметить, что наличие в составе заявленного обозначения словесного элемента «Байкала» обуславливает вывод о сходстве заявленного обозначения с наименованием объекта всемирного природного наследия - озера Байкал, до степени их смешения.

Исходя из положений пункта 4 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарных знаков обозначений, сходных до степени смешения с официальными

наименованиями объектов всемирного природного наследия, возможна лишь с согласия собственников этих объектов или уполномоченных собственниками лиц.

В этой связи необходимо отметить, что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 07 октября 1996 года №1168 «О символике государственных заповедников и национальных парков в Российской Федерации», дирекции национальных парков и заповедников наделены полномочиями на выдачу разрешений, касающихся использования соответствующих наименований объектов природного наследия Российской Федерации.

Коллегией также было принято во внимание предоставленное дирекцией ФГБУ «Байкальский государственный заповедник» разрешение на регистрацию и использование заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг на имя заявителя.

Наличие указанного разрешения позволяет снять основания для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, основанные на выводе о несоответствии заявленного обозначения общественным интересам в рамках требования подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Что касается приведенных в решении Роспатента доводов о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способного ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров (услуг) и места их происхождения, то необходимо отметить следующее.

Согласно материалам, представленным заявителем, Эн+ Груп Лимитед представляет собой группу российских компаний, входящих в холдинг «Базовый элемент», и контролирует активы Олега Дерипаски в сфере энергетики, цветной металлургии и горнорудной промышленности, а также в сфере логистики и стратегически связанных с ними отраслях промышленности. Штаб-квартира компании расположена в Москве, зарегистрирована компания на острове Джерси (см. <https://ru.wikipedia.org>).

Заявителем также представлены сведения о том, что заявленное обозначение используется для обозначения экологической акции, проводящейся компанией Эн+ Груп Лимитед ежегодно с 2011 года в начале сентября на разных берегах озера

Байкал с привлечением волонтеров, которые одновременно убирают мусор в течение 6 часов. При этом участникам акции вручают памятные награды с символикой акции.

Согласно представленным информационным материалам акция широко освещалась как в средствах массовой информации, так и социальных сетях с целью привлечения к ней общественного внимания. При этом в рамках данного информирования приводились сведения и о самой экологической акции и об ее организаторе - компании Эн+ Груп Лимитед.

Таким образом, в силу изложенных выше обстоятельств, свидетельствующих об ассоциировании заявленного обозначения с определенным мероприятием в области экологии, проводящимся под эгидой заявителя, коллегия не имеет оснований для признания заявленного обозначения способным ввести потребителя в заблуждение в рамках требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 26.01.2016, отменить решение Роспатента от 26.03.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013721797.