

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 03.06.2011, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.06.2011, поданное Открытым акционерным обществом «ЦИМЛЯНСКИЕ ВИНА», Ростовская обл. (далее — лицо, подавшее заявление) о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №300883 в связи с его неиспользованием, при этом установила следующее.

Регистрация указанного товарного знака произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 08.02.2006 за №300883 по заявке №2005715858/50 с приоритетом от 30.06.2005 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Аргумент-ХХ», Москва, для товаров 33 класса МКТУ, приведенных в перечне регистрации. Дата истечения срока действия регистрации 30.06.2015.

Роспатентом 23.08.2011 за №РД0085965 был зарегистрирован договор об отчуждении исключительного права на товарный знак по свидетельству №300883, согласно которому правообладателем товарного знака стало – ООО «Стенли Плюс», Москва. Впоследствии Роспатентом 17.11.2011 за №РД0090288 был зарегистрирован договор об отчуждении исключительного права на данный товарный знак, согласно которому правообладателем товарного знака является – ОАО «ЛВЗ «ВИСАНТ» (далее - правообладатель).

В качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «ALOV», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 03.06.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №300883 в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Лицом, подавшим заявление, были представлены материалы, свидетельствующие о том, что ООО «ЦИМЛЯНСКИЕ ВИНА» является производителем алкогольной продукции. По договору с правообладателем товарного знака ООО «Аргумент-ХХ» ОАО «ЦИМЛЯНСКИЕ ВИНА» выпускало продукцию под товарным знаком «ALOV». На имя ООО «ЦИМЛЯНСКИЕ ВИНА» подана заявка №2011704709 на регистрацию товарного знака со сходным словесным элементом в отношении товаров 33 класса МКТУ.

В связи с изложенным ООО «ЦИМЛЯНСКИЕ ВИНА» является заинтересованным лицом в подаче заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №300883 в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №300883, ознакомленный в установленном порядке с поступившим заявлением, в подтверждение использования принадлежащего ему товарного знака представил следующие материалы:

- договор от 30.05.2008 между правообладателем и ОАО «Винзавод «Воронежский» на производство и поставку белого полусладкого вина ALOV [1];
- эскиз этикетки вина [2];
- счет-фактуру 001314 от 07.07.2008 [3];
- товарную накладную 001314 от 07.07.2008 [4];
- товарно-транспортную накладную 001314 [5];
- счет-фактуру 001540 от 05.09.2008 [6];
- товарную накладную 001540 от 05.09.2008 [7];
- товарно-транспортную накладную 001540 [8];

- счет-фактуру 4415 от 14.11.2008 [9];
- товарную накладную 4415 от 14.11.2008 [10];
- товарно-транспортную накладную 4415 от 13.11.2008 [11];
- лицензию ООО «Аргумент-ХХ» [12];
- лицензию ООО «Винзавод «Воронежский» [13];

- распечатку из сети Интернет выдержки из Постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2010 №15АП-12638/2009 по делу ОАО «ЦИМЛЯНСКИЕ ВИНА». Решение Арбитражного суда Ростовской области от 02.03.2009 [14];

- Определение Арбитражного суда Калужской области от 18.08.2009 о введении процедуры наблюдения в отношении ООО «Аргумент-ХХ» до 18.01.2010 [15];

- Решение Арбитражного суда Калужской области от 18.01.2010 о признании банкротом ООО «Аргумент-ХХ» и об обязанности назначения конкурсного управляющего, которому переданы бухгалтерская и иная документация [16];

- Определение Арбитражного суда Калужской области от 18.01.2010 о назначении конкурсного управляющего [17];

- Протокол очередного собрания кредиторов ООО «Аргумент-ХХ» о прекращении хозяйственной деятельности [18];

- Заявление от 06.05.2010 о возбуждении уголовного дела в отношении бывшего руководителя ООО «Аргумент-ХХ» по факту невыполнения обязанностей по передаче бухгалтерской и иной документации, печатей и штампов конкурсному управляющему [19];

- Определение Арбитражного суда Калужской области от 02.08.2010 о продлении срока конкурсного производства до 18.01.2011 [20];

- Определение Арбитражного суда Калужской области от 24.02.2011 о продлении срока конкурсного производства до 18.07.2011 [21];

- отчет конкурсного управляющего с указанием нематериальных активов должника [22];
- распечатку из сети Интернет [23];
- определение Арбитражного суда Калужской области от 14.09.2011 о завершении конкурсного производства ООО «Аргумент-ХХ» [24];
- письмо, адресованное в ОАО «Московский кредитный банк» [25];
- письмо, адресованное в ОАО АКБ «Пробизнесбанк» [26];
- письмо Генеральной Прокуратуры РФ от 26.05.2010 №25р-16 [27];
- письмо Прокуратуры калужской области 17.06.2010 №15-2-26-2010 [28];
- письмо Управления организационно-методического обеспечения и зонального контроля Департамента экономической безопасности (МВД России) [29];
- кассовые чеки [30];
- выписку с расчетного счета за период с 01.01.2008 по 31.12.2008 [31].

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 03.06.2011 включает Кодекс и упомянутые Правила ППС.

Согласно пункту 2 статьи 1484 Кодекса исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; 2) при выполнении работ, оказании услуг; 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; 4) в

предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 настоящего Кодекса, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку.

Товарный знак по свидетельству №300883 представляет собой словесное обозначение «ALOV», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита черного цвета.

Согласно заявлению ОАО «ЦИМЛЯНСКИЕ ВИНА» от 03.06.2011 испрашивается досрочное прекращение правовой охраны товарного знака по

свидетельству №300883 в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В этой связи Палата по патентным спорам исследовала представленные документы [1-31] с целью определения, свидетельствуют ли они о том, что правообладатель вводил в гражданский оборот на территории Российской Федерации товары 33 класса МКТУ с использованием товарного знака по свидетельству №300883 в период с 07.06.2008 по 06.06.2011, включительно.

По информации из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за указанный период времени правообладателем рассматриваемого товарного знака являлось ООО «Аргумент-ХХ».

Проанализировав документы [1-31], коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о том, что они свидетельствуют об использовании товарного знака «ALOV» в указанный в заявлении период времени в отношении части товаров 33 класса МКТУ «алкогольная продукция (за исключением пива)».

ООО «Аргумент-ХХ» 30.05.2008 был заключен договор поставки и производства продукции [1], в соответствии с которым ОАО «Винзавод «Воронежский» обязался изготовить для правообладателя вино ALOV белое полусладкое. Согласно счет-фактурам, товарным и товарно-транспортным накладным [3-8] в рассматриваемый период времени вино ALOV было поставлено правообладателю. В свою очередь ООО «Аргумент-ХХ» в соответствии со счет-фактурой, товарной и товарно-транспортной накладными [9-11] продал вино ALOV ООО «Айвенго».

Таким образом, ООО «Аргумент-ХХ» использовал принадлежащий ему товарный знак «ALOV» в рассматриваемый период времени в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольная продукция (за исключением пива)».

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении заявления от 03.06.2011, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №300883.**