

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339 (далее –Правила), рассмотрела возражение от 03.07.2006, поданное Открытым акционерным обществом «Кондитерское объединение «СладКо», Россия (далее — заявитель), на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2005715109/50, при этом установлено следующее.

Предоставление обозначению по заявке № 2005715109/50 с приоритетом от 22.06.2005 правовая охрана в качестве товарного знака испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно, материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Кроха туля», представляющее собой выполненное печатным шрифтом курсивом в кириллице словосочетание, состоящее из двух связанных по смыслу существительных , Обозначение является фантазийным и семантически нейтральным по отношению к каждому из заявленных товаров.

Решение экспертизы от 02.02.2006 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 года № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее – Закон) и пунктами 2.8, 2.8.2 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее—Правила). Данное решение

обосновано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими товарными знаками, зарегистрированными ранее в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ на имя иных лиц:

- С товарным знаком «Крошка», по свидетельству № 234958, для однородных товаров 30 класса МКТУ, приоритет от 28.06.2001 [1].
- С товарным знаком «Чудо-кроха», по свидетельству № 246982 для однородных товаров 30 класса МКТУ, приоритет от 05.10.2001, в отношении данного товарного знака произведена уступка 17.11.2005, свидетельство № 246982/1 [2].
- С товарным знаком «Крошка», по свидетельству № 163870 для однородных товаров 30 класса МКТУ, приоритет от 26.12.1996, в отношении данного товарного знака произведена уступка 02.11.2001, за № 24224 [3].

Сходство установлено в силу семантического сходства словесных составляющих обозначений.

В Палату по патентным спорам поступило возражение заявителя от 03.07.2006, в котором он выразил свое несогласие с решением экспертизы ввиду следующего:

- Заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по фонетическому фактору сходства из-за несовпадения в заявленном обозначении и противопоставленных знаках звуков и букв.
- Заявленное обозначение и противопоставленные регистрации не являются сходными с противопоставленными регистрациями по графическому фактору сходства в силу того, что в заявленном обозначении используется иной шрифт.
- Ассоциативное восприятие заявленного обозначения связано с конкретным образом - живым Тулей, т.е. именем, имеющим дополнительную

различительную способность. Ассоциативный образ противопоставленных регистраций носит иной характер.

В обоснование своих доводов заявителем были представлены распечатки Интернет страниц различных словарно – справочных изданий на 65 листах.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы и вынести решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении указанных в перечне заявки товаров 30 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (22.06.2005) поступления заявки № 2005715109/50 на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил, комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на

основании признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 Правил, которые могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(2) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (3) Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке № 2005715109/50 представляет собой словосочетание «Кроха туля», выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом курсивом, при этом слово «кроха» выделен более жирным шрифтом.

Обращение к словарно справочной литературе показало, что слово «кроха», как лексическая единица русского языка имеет значение - крохотный кусочек, крайне малое количество, маленький ребенок (см. www.gramota.ru). Семантический анализ слова «туля» показал, что данное слово может являться как редко используемым именем, так и фамилией. (например в литературном произведении М.Зощенко «Возвращенная молодость» стр. 45).

Таким образом, заявленное обозначение может иметь значение как маленький ребенок по имени или фамилии Туля.

Противопоставленный экспертизой товарный знак [1] представляет собой комбинированное обозначение и состоит из слов «Крошка», выполненных буквами, русского алфавит оригинальным шрифтом и стилизованного изображения овала, в который вписан словесный элемент.

Анализ противопоставленной экспертизой регистрации [2] показал, что данный товарный знак является словесным, состоит из двух существительных «чудо-кроха», написанных через дефис, выполненных стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Анализ противопоставленной экспертизой регистрации [3] показал, что данный товарный знак является словесным, состоит из слова «КРОШКА», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Фонетический анализ заявленного обозначения и противопоставленных регистраций [1-3] показал, что в целом прослеживается фонетическое различие заявленного обозначения и противопоставленных регистраций: «К-Р-О-Х-А-Т-У-Л-Я» и «К-Р-О-Ш-К-А-/Ч-У-Д-О-К-Р-О-Х-А» что обуславливается несовпадением большинства звуков, звукосочетаний, их расположением по отношению друг к другу.

Вышеизложенное свидетельствует о не сходстве заявленного обозначения и противопоставленной регистраций [1-3] по фонетическому фактору сходства.

Графический анализ заявленного обозначения и противопоставленных регистраций [1-3] показал, что слова выполнены стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Однако выполнение заявленного обозначения двумя видами шрифтов, обуславливает его восприятие в качестве двух самостоятельных лексических единиц в отличие от противопоставленных регистраций как единых словесных элементов, что разнит их с точки зрения общего зрительного восприятия.

Сопоставительный анализ семантического значения заявленного обозначения и противопоставленных регистраций [1,3] показал, что словесные элементы противопоставленных регистраций имеют значение – крохотный кусочек чего-либо (например - хлеба), частичка, малютка. Таким образом, потребителем, в силу наличия нескольких значений у слова «крошка», может воспринимать данные регистрации и как малая часть чего-либо, и как маленький

ребенок. Заявленное обозначение в силу отдельного написания слов «кроха» и «Туля» будет восприниматься в значении «маленький туля». При этом логическое ударение падает на слово «Туля», а «кроха» играет подчиненную роль в анализируемом словосочетании, выступая определением.

Семантический анализ заявленного обозначения противопоставленной регистрации [2] показал, что словесный элемент «чудо», входящий в состав противопоставленной регистрации, имеет значение – нечто поразительное, удивляющее своей необычностью (см. толковый словарь русского языка по ред. С.И. Ожегова, М, «АЗЪ», 1993, стр.921). Слово кроха – имеет значение то же, что и крошка в значении мелкая частица чего-нибудь см. толковый словарь русского языка по ред. С.И. Ожегова, М, «АЗЪ», 1993, стр. 316). Таким образом, в целом словосочетание воспринимается как необычная поразительная частица чего-либо.

Указанное свидетельствует, о различном смысловом значении заложенным в заявленное обозначение и противопоставленные регистрации [1-3].

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленная регистрация [1-3] являются не сходными по большинству факторов сходства (фонетика и семантика), учитываемых при определении сходства словесных обозначений.

При оценке ситуации в целом, коллегия Палаты по патентным спорам исходила из того, что все сопоставленные обозначения выполнены буквами русского алфавита, имеют определенную семантику, легко распознаваемую средним российским потребителем, что обуславливает превалирование семантического фактора и не смешении обозначений при использовании их в качестве средств маркировки.

На основании изложенного, у коллегии Палаты по патентным спорам нет оснований считать, что заявленное обозначение не соответствует требованиям, регламентированным пунктом 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

Удовлетворить возражение от 03.07.2006, отменить решение экспертизы от 02.02.2006 г. и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака для следующих товаров:

Форма № 81.1

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

Г

Г

(511)

- 30 - Ароматизаторы; горчица; дрожжи; заменители кофе; какао; какао-продукты; кондитерские изделия, в том числе бисквиты, вафли, изделия кондитерские для украшения новогодних елок, изделия кондитерские мучные, изделия кондитерские на основе арахиса, изделия кондитерские на основе миндаля, карамели, конфеты, крекеры, леденцы, мармелад [кондитерские изделия], напитки шоколадные, пастилки [кондитерские изделия], печенье, помадки [кондитерские изделия], пралине, пряники, пудинги; сладости, торты фруктово-ягодные, халва, шоколад; кофе; крахмал пищевой; крупы пищевые; лед пищевой; мед; мороженое; мука и зерновые продукты, напитки какао; напитки кофейные; напитки на основе чая; настои нелекарственные; пекарные порошки; пироги, пицца; попкорн; приправы; прополис; пряности; резинки жевательные (за исключением используемой для медицинских целей); равиоли; сахар; сироп из патоки; соль; специи; стабилизаторы для взбитых сливок; сэндвичи; уксус; хлеб; хлебобулочные изделия; хлопья из зерновых продуктов; цикорий; чай, эссенции пищевые

