

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №101402, поступившее 15.12.2015 от Клищенко В.П. (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 101402 на полезную модель «Линия переработки шин» выдан по заявке № 2010124713/05 с приоритетом от 18.06.2010 на имя ОАО «Пензмаш» (далее - патентообладатель).

Патент действует со следующей формулой полезной модели:

«1. Линия переработки шин, включающая соединенные транспортными средствами механизм подачи шин в зону резания, устройство для измельчения с режущим механизмом, отличающееся тем, что режущий механизм выполнен в виде цилиндрической фрезы с расположенными на ее внешней поверхности по спирали с левой и правой навивкой режущими пластинами, при этом режущая пластина изготовлена из твердого сплава и имеет четыре режущие кромки с передним и задним углами резания, величина которых обусловлена температурным режимом резания, механизм подачи шин в зону резания выполнен в виде подвижной каретки с возможностью перемещения при помощи механизма винтовой передачи по направляющим в двух режимах: ускоренном, обеспечивающемся червячным мотор-редуктором, путем передачи крутящего момента непосредственно на

винт, и рабочем, обеспечивающемся червячным двухступенчатым мотор-редуктором, путем передачи крутящего момента на гайку винтовой передачи или путем передачи крутящего момента на разжимную оправку для шин, установленную на подшипниковой опоре, выполненную с возможностью вращения и обеспечивающую при помощи каретки циклическое врезание на фрезу остановленных шин с последующим осуществлением одного полного оборота шин.

2. Линия переработки шин по п.1, отличающаяся тем, что режущий механизм, выполненный в виде цилиндрической фрезы, установлен на основании в подшипниковых опорах и соединен с электродвигателем при помощи втулочно-пальцевой муфты.

3. Линия переработки шин по п.1, отличающаяся тем, что устройство для измельчения выполнено в виде расположенного на основании каркаса с проемом в передней стенке и закрепленной в нем откатной дверью, с проемом в правой стенке для обработки и закрепленной на нем подвижной шторы, предназначенной для блокировки двери, проемом в крыше каркаса с прикрепленным к нему патрубком для подсоединения к системе вентиляции и установленного на основании вне камеры измельчителя.

4. Линия переработки шин по п.1, отличающаяся тем, что она оснащена дополнительно узлом разделения продукта, состоящим из расположенного внутри подставки под фрезой первичного транспортера, обеспечивающего перемещение продуктов переработки на установленный в технологической цепочке вибропросеиватель с решеткой, выполненный в виде механизма эксцентрикового типа, и предназначенного для отделения крупного продукта от мелкого, в том числе металлического и текстильного корда и измельченного продукта, и ленточного магнитного транспортера, установленного над транспортером резинового порошка с мелкими частицами металлокорда.

5. Линия переработки шин по п.1, отличающаяся тем, что она оснащена дополнительно устройством закрепления пакета шин в радиальном

направлении, которое содержит фланец с прикрепленным к нему механизмом радиального зажима и расположен в правой стороне вала, закрепленного в шариках подшипника, и подвижную опору, шарнирно закрепленную на каретке и выполненную с возможностью соединения с механизмом радиального зажима при помощи байонетного соединения.

6. Линия переработки шин по п.1, отличающаяся тем, что она оснащена дополнительно системой охлаждения зоны резания, которая состоит из смонтированных внутри кабины бака для воды и насоса системы охлаждения, а также из форсунок, размещенных внутри ограждения фрезы.

7. Линия переработки шин по п.1, отличающаяся тем, что она оснащена дополнительно системой вытяжной вентиляции, обеспечивающей удаление газообразных продуктов переработки, которая состоит из вентилятора, циклона, трубопровода и двух патрубков, один из которых расположен в крыше камеры обработки, а другой на кожухе, закрывающем транспортер».

Против выдачи данного патента в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В подтверждении данного мнения с возражением представлены:

- Патентный документ RU 2386535 С2, 20.08.2008 (далее – [1]);
- Статья В.П.Клищенко. Мини завод по утилизации изношенных автошин. «Экология и промышленность России». Январь 2009 (далее – [2]).

В возражении указано, что все существенные признаки независимого пункта формулы полезной модели по оспариваемому патенту известны из технических решений, охарактеризованных в источниках информации [1] и [2].

При этом в возражении не указано на то, что какие-либо признаки независимого пункта формулы по оспариваемому патенту не являются существенными.

От патентообладателя 25.02.2016 поступил отзыв на возражение, в котором он выразил несогласие с его доводами.

В отзыве отмечено, что технические решения по патентному документу [1] и статье [2] не характеризуются наличием всех признаков формулы полезной модели по оспариваемому патенту.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (18.06.2010), по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия полезной модели по указанному патенту условиям патентоспособности включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 326, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.12.2008 № 12977 и опубликованным в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 09.03.2009 № 10 (далее – Регламент ПМ).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники, в частности, включает опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель.

В соответствии с подпунктом 2.2 пункта 9.4 Регламента ПМ полезная модель считается соответствующей условию патентоспособности «новизна», если в уровне техники не известно средство того же назначения, что и полезная модель, которому присущи все приведенные в независимом пункте формулы полезной модели существенные признаки, включая характеристику назначения. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом.

Полезной модели по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащейся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов, изложенных в возражении, касающихся оценки соответствия полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Следует отметить, что согласно описанию к оспариваемому патенту устройство по указанному патенту «относится к переработке резиновых изделий, в частности, к переработке отработанных и бракованных покрышек шин». Причем под переработкой шин подразумевается их измельчение (см. страницу 1, 2 и 3 описания к оспариваемому патенту).

Из решения по патентному документу [1] известно родовое понятие формулы полезной модели по оспариваемому патенту - линия переработки шин.

При этом, вышеуказанная линия переработки шин по патентному документу [1] включает соединенные транспортными средствами механизм подачи шин в зону резания и устройство для измельчения с режущим механизмом, выполненным в виде фрезы.

Отличие линии по оспариваемому патенту от устройства по патентному документу [1] заключается в том, что:

- фреза выполнена цилиндрической и на ее внешней поверхности по спирали расположены режущие пластины с левой и правой навивкой;
- режущая пластина изготовлена из твердого сплава и имеет четыре режущие кромки с передним и задним углами резания;
- величина передних и задних углов резания кромок пластины обусловлена температурным режимом резания;
- механизм подачи шин в зону резания выполнен в виде подвижной каретки с возможностью перемещения при помощи механизма винтовой передачи по направляющим в двух режимах: ускоренном и рабочем;
- ускоренный режим обеспечивается червячным мотор-редуктором, путем передачи крутящего момента непосредственно на винт;
- рабочий режим обеспечивается червячным двухступенчатым мотор-редуктором, путем передачи крутящего момента на гайку винтовой передачи или путем передачи крутящего момента на разжимную оправку для шин;
- разжимная оправка для шин установлена на подшипниковой опоре, выполненной с возможностью вращения;
- подшипниковая опора обеспечивает при помощи каретки циклическое врезание на фрезу остановленных шин с последующим осуществлением одного полного оборота шин.

Необходимо отметить, что все вышеуказанные отличительные признаки отнесены лицом, подавшим возражение, к существенным признакам.

В отношении линии для переработки шин, известной из статьи [2] необходимо отметить, что из нее известна такая же совокупность признаков независимого пункта формулы полезной модели по оспариваемому патенту, как и из решения по патентному документу [1].

Исходя из этого, нельзя согласиться с доводами лица, подавшего возражение, об известности всех признаков формулы полезной модели по оспариваемому патенту из технического решения по патентному документу [1].

Таким образом, возражение не содержит доводов, позволяющих признать полезную модель по оспариваемому патенту несоответствующей условию патентоспособности «новизна».

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.12.2015, патент Российской Федерации на полезную модель № 101402 оставить в силе.