

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.01.2016, поданное ОАО «Ейскхлеб», г. Ейск (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №440277, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2010714150 с приоритетом от 29.04.2010 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 30.06.2011 за №440277 на имя ОАО Булочно-кондитерский комбинат «Коломенский», Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Товарный знак по свидетельству №440277 представляет собой словесное обозначение «**СЕМЕЙНЫЙ**», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 27.01.2016 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №440277, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью, поскольку слово «СЕМЕЙНЫЙ» используется многими производителями в отношении различных товаров, в том числе хлеба. Слово «Семейный» указывает на назначение товаров для определенного круга потребителей, а именно для семьи, поскольку «семейные» - это товары, предназначенные для семьи.

В возражении приведена ссылка на 17 предприятий, производящих хлеб «семейный», что подтверждает массовое использование такого названия. Лицо, подавшее возражение, полагает, что исключительное право на товарный знак «СЕМЕЙНЫЙ», предоставленное правообладателю, ущемляет законные интересы широкого круга производителей хлебных и кондитерских изделий.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №440277 недействительным.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены распечатки из сети Интернет о 9 предприятиях России, изготавливающих хлеб «Семейный», извлечения из Методических рекомендаций по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на хлебопекарных предприятиях, утвержденных Первым замминистра сельского хозяйства Российской Федерации 12.01.2000, решения Суда по интеллектуальным правам (дела №СИП-76/2014, №СИП-258/2014), постановление ФАС Московского округа от 02.08.2005 по делу №КА-А40/7142-05.

Правообладатель, надлежащим образом был ознакомлен с материалами возражения, однако отзыв не представил.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 01.06.2016 поступило ходатайство от лица, подавшего возражение, с просьбой считать отозванным возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №440277, рассмотрение которого назначено на 03.06.2016.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (29.04.2010) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №440277 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом РФ 25.03.2003, рег.№4322 и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на

заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, представило просьбу об отзыве возражения, поступившего 27.01.2016, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №440277.

Учитывая вышеизложенное, коллегия  
пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом  
следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 27.01.2016,  
против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству  
№440277.**