

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 18.03.2014, поданное ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», г. Уфа (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012725557, при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2012725557 (дата подачи заявки 25.07.2012) испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «СЕЛО МИКАЙЛОВСКОЕ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в две строки.

Решением Роспатента от 19.12.2013 заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия данного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается тем, что заявленное обозначение «СЕЛО МИКАЙЛОВСКОЕ» сходно до степени смешения с широко известным на территории Российской Федерации селом Михайловским, которое находится в

Пушкиногорском районе Псковской области (Мемориальный музей-заповедник А.С. Пушкина «Михайловское») (см. <http://ru.wikipedia.org>). Указанное село является объектом культурного наследия Российской Федерации и находится под охраной государства в соответствии с Указом Президента Российской Федерации №1219 от 06.12.1995 и Постановлением Совета Министров РСФСР №1327 от 30.08.1960, приложение №1).

В заключении по результатам экспертизы указано, что использование вместо буквы «Х» буквы «К» не может существенно влиять на уровень восприятия обозначения, отличного от восприятия широко известного на территории Российской Федерации названия Мемориального музея-заповедника А.С. Пушкина «Михайловское», поскольку не исключает возможности возникновения ассоциативного восприятия заявленного обозначения как села Михайловского, и, соответственно, не позволяет говорить о заявленном обозначении как об оригинальном и фантазийном.

Учитывая изложенное, регистрация заявленного обозначения в качестве средства индивидуализации заявленных товаров может быть признана противоречащей общественным интересам.

В возражении от 18.03.2014, поступившем в палату по патентным спорам, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента от 19.12.2013.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- официальным названием памятника культуры, на который дана ссылка в заключении по результатам экспертизы, является «Усадьба-музей Михайловское», а местонахождение памятника – село Михайловское (Приложение №1 к Постановлению Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 года №1327), таким образом, заявленное обозначение существенно отличается от официального наименования памятника культуры;

- слово «МИКАЙЛОВСКОЕ» образовано от слова «МИКАЙЛ», не существующего в русском языке;

- ссылка на сайт <http://ru.wikipedia.org> неправомерна, так как данный источник носит сомнительный характер и не может быть отнесен к официальным данным, а также словарно-справочным источникам;

- заявитель полагает, что довод экспертизы о том, что заявленное обозначение противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали, не основан на нормах права, поскольку не попадает под определение подобных обозначений, указанных в пункте 2.5 (2.5.2) Правил.

В возражении также цитируются выдержки из Методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений тождество и сходство, утвержденных Приказом Роспатента от 31.12.2009, выдержки из решения Палаты по патентным спорам от 20.12.2007, принятого по результатам рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку «РУССКИЙ СТАНДАРТ» по свидетельству №178248, а также из Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений, утвержденных приказом Роспатента №39 от 23.03.2001.

В связи с тем, что заявленное обозначение не противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали, не является тождественным или сходным до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, заявитель просит отменить решения Роспатента об отказе в регистрации и зарегистрировать товарный знак.

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (25.07.2012) подачи заявки №2012725557 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции российской

Федерации 25.03.2003 за №4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту (2.5.2) Правил, к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка и т.п.

Приведенные в пункте (2.5.2) Правил признаки обозначений, относящихся к категории противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали, не являются исчерпывающими, и определяются исходя из общих представлений, сложившихся в российском обществе на современном этапе с учетом исторических и культурных традиций России.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «СЕЛО МИКАЙЛОВСКОЕ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Государственная регистрация товарного знака испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка».

Анализ заявленного обозначения показал, что оно представляет собой название села, созвучное со словом «Михайловское» - широко распространенным топонимом - названием небольших населенных пунктов (сел, деревень, поселков) на территории России, Белоруссии, Украины.

Только на территории Российской Федерации села и деревни с таким названием расположены в Вологодской, Ивановской, Калужской, Кировской, Костромской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Тверской, Тульской, Ярославской и других областях и краях.

Один из таких населенных пунктов - село Михайловское в Пушкиногорском районе Псковской области, получил широкую известность как местонахождение музея-заповедника А.С. Пушкина.

Следует отметить, что информация о заповеднике, содержащаяся на сайте <http://ru.wikipedia.org>, ссылка на который дана в заключении по результатам экспертизы, вполне соответствует действительности. В данном случае, довод заявителя о сомнительном характере этого источника информации не может быть принят во внимание, поскольку достоверность этих сведений может быть подтверждена другими источниками.

Учитывая широкое распространение слова «МИХАЙЛОВСКОЕ» в качестве топонима, а также, принимая во внимание визуально близкое написание букв «К» и «Х», есть все основания полагать, что написание слова «МИКАЙЛОВСКОЕ» и в целом обозначения «СЕЛО МИКАЙЛОВСКОЕ» будет восприниматься потребителем как написанное с ошибкой или с умышленным искажением известного топонима «МИХАЙЛОВСКОЕ».

Резюмируя изложенное, следует признать, что заявленное обозначение может быть квалифицировано как противоречащее общественным интересам.

Таким образом, вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям, регламентированным пунктом 3(2) статьи 1483 Кодекса, является обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, палата по патентным спорам
пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 18.03.2014 и оставить в силе решение Роспатента от 19.12.2013.