

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 15.04.2014. Данное возражение подано ООО «Русские Традиции», Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2011715558, при этом установлено следующее.

Заявка № 2011715558 на регистрацию словесного обозначения «КАЗБЕК» была подана 19.05.2011 в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки, на имя заявителя.

Роспатентом 16.01.2014 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2011715558 в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ в связи с его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Решение Роспатента основано на заключении по результатам экспертизы, мотивированном тем, что заявленное обозначение представляет собой название потухшего стратовулкана на границе России и Грузии, в восточной части Хоххского хребта, к Казбеку прилегает историческая область Грузии. Экспертизой указано, что потребителям товаров 33 класса МКТУ хорошо известна репутация Кавказа, как производителя высококачественной алкогольной продукции, что во многом определяется географическими

особенностями местности и историческими корнями алкогольной промышленности в данном регионе. В заключении сделан вывод о том, что регистрация заявленного обозначения в отношении товаров 33 класса МКТУ способна создать у потребителя ассоциации с кавказским происхождением товаров, что не соответствует действительности, поскольку заявитель находится в Москве. В связи с чем такая регистрация способна ввести потребителя в заблуждение относительно товаров.

Также в заключении экспертизы указано, что такая регистрация может быть воспринята как противоречащая общественным интересам.

Кроме того, экспертизой проанализированы дополнительные материалы и доводы заявителя, приведенные им в ответ на запрос экспертизы от 04.04.2013.

В палату по патентным спорам 15.04.2014 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель является известной российской компанией, которая завоевала репутацию как производитель и поставщик высококачественной алкогольной продукции, в том числе из Италии, Испании, Франции, Англии, Армении, Грузии, Молдавии. Деятельность компании направлена на развитие отечественного производства. В целях осуществления проекта, связанного с производством бренди (коньяка) «КАЗБЕК», заявителем была достигнута договоренность с несколькими компаниями, в том числе находящимися в Ставропольском регионе, об использовании их производственной базы (далее приведена информация о взаимоотношениях заявителя и компаний: ЗАО «Винно-коньячный Комбинат «Русь», г.Буденовск, ОАО «Московский комбинат шампанских вин», Москва);

- заявителем осуществляется производство алкогольной продукции «КАЗБЕК», а также заявитель имеет намерение расширять производство в кавказском регионе, в силу чего регистрация заявленного обозначения «КАЗБЕК» на имя заявителя не будет вводить потребителей в заблуждение;

- экспертиза не обосновала свой вывод о том, что регистрация товарного знака «КАЗБЕК» может быть воспринята, как противоречащая общественным интересам. Очевидно, что заявленное обозначение не имеет непристойного содержания, не

оскорбляет человеческое достоинство, религиозные чувства и, соответственно, не окажет негативного влияния на развитие общества Российской Федерации, не повлияет на благополучие, стабильность или безопасность общества в целом или какой-либо группы общества.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всего заявленного перечня товаров 33 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены материалы [1], включающие договоры, лицензии, технологическую инструкцию и другие документы.

На заседании коллегии, состоявшемся 14.05.2014, заявителем представлены дополнительные материалы [2].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам считает доводы, приведенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета (19.05.2011) заявки № 2011715558 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс, и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим

в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка и т.п.

Заявленное обозначение «КАЗБЕК» является словесным и выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ: «алкогольные напитки (за исключением пива), в том числе алкогольные напитки, содержащие фрукты; аперитивы, бренди; вина; виски; водка; гидромель (напитки медовые); горькие настойки; коктейли; ликеры; пикет (вино из экстракта виноградных выжимок); ром; сидры; экстракты спиртовые; экстракты спиртовые фруктовые; эссенции спиртовые».

Основанием для отказа в государственной регистрации послужил довод экспертизы о том, что обозначение «КАЗБЕК» представляет собой название географического объекта (горы) в Грузии, и указано на то, что Грузия является известным производителем высококачественной алкогольной продукции, в связи с чем регистрация на имя заявителя приведет к необоснованному использованию им репутации грузинских вин и коньяков.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Словарно-справочные источники информации показывают, что слово «Казбек» является именем собственным и имеет значение - КАЗБЕК, КАЗИБЕК Кази (см.) + бек (господин). В начале XIX века во владениях князя Казибека была одноименная деревня, расположенная у подножья высокой горы.

Кроме того, имеются сведения о значении: горный массив в Грузии, находится в верховьях р. Терек. Высота – 5043м. Вулканический массив назван русскими в начале XIX века по имени грузинского моурави Казибека. У подножья вершины

находится селение Казбеги. Грузинское название горного массива – Мкинварцвери – «ледниковая гора», где мкинвари – «ледник»; цвери – «гора». Осетинское название массива – Урсхох – «белая гора», где урс – «белый»; хох – «гора», «вершина» (осет.). Наименование Казбек также носит хутор, расположенный на юго-востоке от села Александровского, названный так переселенцами из Северной Осетии (Ставропольский край).

Изложенное выше свидетельствует о том, что заявленное обозначение может быть воспринято по-разному: одно из значений заявленного обозначения представляет собой название горного массива в Грузии. Это также известное название горы, расположенной на границе Грузии и России.

Коллегией палаты по патентным спорам было также принято во внимание, что «КАЗБЕК» имеет первое значение и воспринимается как распространенное мужское имя в России, Монголии, Азербайджане, Казахстане, Таджикистане, Киргизии, Узбекистане, Грузии (у иранских и тюркских народов мусульманского ареала: татар, башкиров, казахов, дагестанцев и т.д.). Указанное подтверждается известностью людей с этим именем: Казбек Валиев (альпинист, первый казах - покоритель Эвереста), Казбек Дедегкаев (заслуженный тренер России по вольной борьбе), Казбек Карсанов (Герой Советского Союза), Казбек Дзантиев (министр внутренних дел Республики Северная Осетия-Алания), Казбек Гетериев (российский и казахстанский футболист), Казбек Туаев (азербайджанский тренер) и другие.

В этой связи экспертизой не приведены обоснованные доводы, что обозначение «КАЗБЕК» будет вызывать в сознании потребителя однозначные ассоциации с Грузией и качеством грузинской алкогольной продукции.

Также при формулировании выводов коллегией было учтено, что заявителем осуществляется хозяйственная деятельность в области производства и реализации бренди (коньяков) с предприятиями, территориально имеющими прямое отношение к упомянутым регионам (в частности, Ставропольский край, г. Буденовск).

Представленные материалы [2] свидетельствуют о том, что заявителем уже налажено производство товаров 33 класса МКТУ, маркированных иными знаками, в частности бренди «Командирский». Согласно материалам [1] в 2012 году были

осуществлены подготовительные мероприятия, а с 2013 года было начато и производство и реализация бренди «КАЗБЕК» (см. лицензию от 02.07.2012, технологическую инструкцию 2013 года, товарную накладную от 22.08.2013).

Наличие указанных сведений в общедоступных источниках информации не позволяет вынести однозначное суждение о принадлежности обозначения «КАЗБЕК» к какому-либо конкретному географическому объекту или региону.

Кроме того, следует отметить, что заявленное обозначение «КАЗБЕК» не может быть воспринято как место нахождения изготовителя товаров, поскольку общеизвестным является факт, что на горе Казбек не располагается ни одного производственного предприятия.

Следует обратить внимание, что в тексте заключения экспертизы отсутствует обоснование довода о противоречии заявленного обозначения нормам, установленным подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса (противоречие общественным интересам), не представлены какие-либо материалы или ссылки на них, которые могли бы свидетельствовать о противоречии заявленного обозначения законодательству, регулирующему общественный порядок, либо общепринятым нормам морали и интересам. В этой связи коллегия палаты по патентным спорам считает данный довод экспертизы также необоснованным.

Таким образом, вывод экспертизы о не соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса является неправомерным.

Резюмируя изложенное, коллегия палаты по патентным спорам считает возможным предоставить правовую охрану товарному знаку по заявке № 2011715558 в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 15.04.2014, отменить решение Роспатента от 16.01.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2011715558.**