

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22 апреля 2003 г. за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 г., рег. № 4520 (далее – Правила ППС), повторно рассмотрела возражение от 26.06.2008 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №250140, поданное компанией ЛЕО Фарма А/С, Дания (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2002718500/50 с приоритетом от 12.09.2002 зарегистрирован 27.06.2003 за №250140 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Леовит НУТРИО», Москва (далее— правообладатель) в отношении товаров 1, 3, 5, 29, 30 и услуг 35, 40 классов МКТУ, указанных в перечне.

Товарный знак по свидетельству №250140 представляет собой словесное обозначение «LEOVIT», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 26.06.2008 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №250140, мотивированное его несоответствием требованиям пункта 2 статьи 6, пунктов 1 и 2 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 г. № 3520-I «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие с 17.10.1992 г. (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак «LEOVIT» сходен до степени смешения в отношении однородных товаров 5 класса МКТУ с принадлежащими лицу, подавшему возражение, товарными знаками «LEO/ЛЕО» по свидетельствам №№ 45891, 225508, 235084, 237995, 54332, 86624, 86623, имеющими более ранний приоритет;

- оспариваемый товарный знак также воспроизводит часть фирменного наименования лица, подавшего возражение, получившего право на это наименование до даты поступления заявки на оспариваемый товарный знак в отношении однородных товаров 5 класса МКТУ;

- возможность введения в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров 5 класса МКТУ основана на известности российским физическим и юридическим лицам фирменного наименования лица, подавшего возражение, и его товарных знаков.

На основании этого, лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №250140 недействительным в отношении товаров 5 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (12.09.2002), правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеупомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента 29.11.1995 г. и зарегистрированных Министерством юстиции РФ 08.12.1995г. за № 989, введенные в действие с 29.02.1996 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Пунктом 2.3(2.1) Правил установлено, что к таким обозначениям относятся, в частности обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в подпунктах (1), (2), (3) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 Закона не регистрируются в качестве товарных знаков, воспроизводящие известные на территории Российской Федерации фирменные наименования (или их часть), принадлежащие другим лицам, получившим право на эти наименования ранее даты поступления заявки на товарный знак в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, поступило ходатайство от 27.10.2009 просьба об отзыве возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №250140.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по возражению от 26.06.2008 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №250140.