

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила Палаты по патентным спорам), рассмотрела возражение от 27.11.2008, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Танай», Кемеровская область (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) от 27.08.2008 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2006728178/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2006728178/50 с приоритетом от 02.10.2006 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ «водка, напитки алкогольные, напитки спиртовые».

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, представляющее собой этикетку голубого цвета, включающую словесные и изобразительные элементы. В средней части этикетки расположен словесный элемент «ТАНАЙ ОЗЕРО», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. В состав заявленного обозначения также входят словесные элементы «ТРАДИЦИОННАЯ СИБИРСКАЯ ВОДКА», «СИБИРЬ, РОССИЯ», «ВОДКА», «ЛЮКС», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита, а также буквы и цифры - «40% об.» и «0,5л». В нижней части этикетки расположен изобразительный элемент в виде пейзажа с озером, обрамленным горами и лесами. В верхней части этикетки расположена геометрическая фигура в виде окружности, в которую вписана восьмиконечная звезда и стилизованные изображения человеческих фигур и животных.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 27.08.2008 было принято решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров. Основанием для решения Роспатента явилось заключение по результатам экспертизы, мотивированное несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Гражданского кодекса РФ.

Заключение обосновывается следующим:

- заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №212270 с более ранним приоритетом от 16.02.1999, зарегистрированным в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ на имя ООО «Алтай Холдинг», 656038, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодежная, д. 3;

- при определении сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака экспертизой принималось во внимание графическое сходство сравниваемых обозначений, обусловленное их сходным композиционным исполнением и общим зрительным впечатлением;

- заявленное обозначение, в состав которого входит словесный элемент «ВОДКА», указывающий на вид товара, в отношении всех заявленных товаров, за исключением «водки», является ложным относительно вида товара;

- все слова, буквы, цифры, включенные в состав заявленного обозначения, за исключением «ТАНАЙ ОЗЕРО», являются неохраняемыми элементами, поскольку не обладают различительной способностью.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 27.11.2008. Доводы возражения сводятся к следующему:

- существуют композиционные отличия заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака;

- противопоставленный товарный знак имеет меньшее количество графических элементов;

- из всех элементов сравниваемых знаков сходными являются только формы рамки этикетки, выполненной в виде вертикально ориентированного прямоугольника с аркой в верхней части, продублированного рядом белых и золотистых полосок. Однако такая форма характерна для большинства этикеток и не имеет особой новизны;

- в обоих сравниваемых обозначениях сверху над аркой расположен особый знак, напоминающий шаманский бубен, т.к. и Алтай и Кузбасс являются исконными территориями проживания тюркских, монгольских племен, которые используют ритуальные бубны. Вместе с тем бубны имеют различия, и счесть их сходными потребитель не может;

- противопоставленный товарный знак включает три медали с золотистыми полосками по бокам, которые отсутствуют в заявленном обозначении;

- в заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке расположены изображения местных пейзажей, которые также отличаются. Так, в противопоставленном товарном знаке присутствует изображение алтайских гор и облаков, а в заявленном обозначении изображено озеро с белым лебедем, луна, горы и сосны;

- существенным различием этикеток является их цветовое исполнение. Противопоставленный товарный знак выполнен в темных, почти черных тонах, а заявленное обозначение – в сине-голубых;

- противопоставленная этикетка, в отличие от заявленного обозначения, содержит меньшее число элементов, имеет более простую композицию, в ней больше золотого тиснения и она более широкая и короткая;

- словесные элементы «АЛТАЙ» и «ТАНАЙ» сравниваемых обозначений, несмотря на сходную графику их исполнения, имеют семантическое, визуальное и фонетическое различие. Кроме того, слово

«ТАНАЙ» имеет дополнительный определитель – «ОЗЕРО», увеличивающий различительную способность обозначения в целом.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2006728178/50 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

В качестве дополнительных материалов к возражению прилагались:

- копия решения об отказе в регистрации товарного знака;
- копия заявки на регистрацию товарного знака №2005725962/50;
- копия уведомления о принятии к рассмотрению заявки на регистрацию товарного знака от 20.10.2006;
- копия титульного листа к свидетельству Российской Федерации на товарный знак №212270.

Кроме того, необходимо отметить, что в дополнение к доводам возражения на заседании коллегии, состоявшейся 25.05.2009, заявитель указал на следующие обстоятельства:

- в уведомлении о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства от 27.02.2008 были противопоставлены 8 товарных знаков и 1 заявка, включающие словесные элементы «Сибирская» и «Сибирь», сходные, по мнению экспертизы, с заявленным обозначением, причем товарный знак «Алтай» по свидетельству №212270 изначально не противопоставлялся. Впоследствии противопоставления со словесными элементами «Сибирская» и «Сибирь» были сняты ввиду их несходства с заявленным обозначением, поскольку входящий в состав заявленного обозначения неохранный словесный элемент «СИБИРЬ, РОССИЯ», выполненный мелкими буквами и расположенный в нижней части заявленного обозначения, указывает на местонахождение производителя. Кроме того, ранее противопоставленные товарные знаки «Сибирская» по свидетельствам №209927 и №209926, принадлежащие ЗАО «Союзплодимпорт», зарегистрированы в отношении товаров 32 класса МКТУ, не являющихся однородными товарам 33 класса МКТУ заявленного обозначения;

- заявитель согласился с доводами экспертизы, указанными в запросе от 06.06.2008, относительно того, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «водка» является ложным в отношении части товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявленного обозначения. В этой связи повторное упоминание в решении Роспатента основания для отказа в государственной регистрации, предусмотренное пунктом 3 статьи 1483 Гражданского кодекса, является нецелесообразным;

- при подаче заявки №2006728178/50 в графе (526) заявления заявитель указал, что не претендует на самостоятельную правовую охрану всех цифровых, буквенных и словесных элементов, входящих в состав заявленного обозначения, кроме словесного элемента «Танай озеро». Неоднократная ссылка экспертизы на то, что все буквы, цифры и слова, кроме словесного элемента «Танай озеро», не обладают различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Гражданского кодекса, также является необоснованной.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (02.10.2006) поступления заявки №2006728178/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, не обладающих различительной

способностью или состоящих только из элементов: являющихся общепринятыми символами и терминами; характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Согласно подпункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указание материала или состава сырья; указание веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указание на место нахождения изготовителей товара.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к обозначениям, являющимися ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными

обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположении, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяет на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2(в) Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а)-(в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Сходство изобразительных обозначений согласно положениям пункта 14.4.2.3 Правил определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке №2006728178/50 является комбинированным и представляет собой этикетку, в состав которой входят изобразительные и словесные элементы. По краю этикетки проходит прямоугольная вертикально ориентированная рамка, верхняя часть которой выполнена с изогнутой аркой. Рамка выполнена с отступлением от края и состоит из серии полосок: белой, золотистой и белой внутренней полосы. Этикетка выполнена в сине-голубых тонах. В средней части этикетки расположен словесный элемент «ТАНАЙ ОЗЕРО», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита белого цвета с эффектом тени, подчеркнутый золотистым контуром. Причем словесный элемент «ОЗЕРО», расположенный ниже словесного элемента «ТАНАЙ», выполнен более мелким шрифтом. В состав заявленного обозначения также входят словесные элементы «ТРАДИЦИОННАЯ СИБИРСКАЯ ВОДКА», «СИБИРЬ, РОССИЯ», «ВОДКА», «ЛЮКС», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита, а также буквы и цифры - «40% об.» и «0,5л». Словесный элемент «ВОДКА» расположен над словесным элементом «ТАНАЙ ОЗЕРО» и выполнен в той же графической манере более мелким шрифтом. В нижней части этикетки под словесным элементом «ТАНАЙ ОЗЕРО» расположен изобразительный элемент в виде ночного пейзажа с озером, обрамленным горами и лесом. На фоне озера расположен плывущий лебедь. Словесные элементы «СИБИРЬ, РОССИЯ», «ЛЮКС», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита, а также буквы и цифры - «40% об.» и «0,5л» расположены в нижней части этикетки под изобразительным элементом. Словесный элемент «ЛЮКС» выполнен буквами золотистого цвета жирным шрифтом. Словесные элементы «СИБИРЬ, РОССИЯ» заключены в рамку белого цвета и подчеркнутую в нижней части золотистой горизонтальной линией. В верхней части этикетки расположена

геометрическая фигура в виде окружности, в которую вписана восьмиконечная звезда и стилизованные изображения человеческих фигур и животных, выполненных линиями золотистого цвета. Согласно описанию заявленного обозначения, сделанному заявителем при оформлении заявки, указанный изобразительный элемент представляет собой изображение шаманского бубна. По внешнему контуру этого словесного элемента расположены словесные элементы «ТРАДИЦИОННАЯ СИБИРСКАЯ ВОДКА», выполненные золотистым цветом.

Входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «ВОДКА», «ТРАДИЦИОННАЯ ВОДКА», «РОССИЯ», «ЛЮКС», а также буквы и цифры - «40% об.» и «0,5л» являются неохраняемыми элементами, поскольку указывают на вид товара, его свойства, качество и место производства, что заявителем не оспаривается.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «водка» представляет собой указание на конкретный вид товара – «алкогольный напиток, хлебное вино (этиловый спирт), произведенное преимущественно из зернового сырья (ржи, пшеницы), разбавленное водой» (см. Интерактивные словари <http://slovari.yandex.ru>). В этой связи в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ «напитки алкогольные, напитки спиртовые» заявленное обозначение является ложным в отношении вида товара, что заявителем также не оспаривается.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака основано на наличии сходного до степени смешения в отношении однородных товаров и имеющего более ранний приоритет товарного знака по свидетельству №212270, принадлежащего иному лицу.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №212270 также представляет собой этикетку, верхняя часть которой выполнена в виде изогнутой арки. По краю этикетки с отступлением от края проходит рамка, состоящая из серии полосок: белой, золотистой и белой внутренней полоски. Этикетка выполнена в темно-синих тонах. В средней части

этикетки расположен словесный элемент «АЛТАЙ», выполненный оригинальным шрифтом крупными буквами русского алфавита белого цвета с эффектом тени, подчеркнутый золотистым контуром. Над словесным элементом «АЛТАЙ» расположен словесный элемент «ВОДКА», выполненный в той же графической манере более мелким шрифтом. Под словесным элементом «АЛТАЙ» расположен словесный элемент «ОРИГИНАЛЬНАЯ», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Ниже расположены изображения трех медалей золотого цвета. Изобразительный элемент в виде горного пейзажа находится в нижней части этикетки. Шапки горных вершин выполнены в голубых тонах. В верхней части этикетки под рамкой в виде изогнутой арки размещен изобразительный элемент в виде круга, в который вписаны абстрактные геометрические фигуры и стилизованные изображения животных и растений золотого цвета. Над этим изобразительным элементом находится словесный элемент «ЧИСТОТА АЛТАЙСКИХ ГОР», выполненный стандартным шрифтом буквами золотого цвета. Словесные элементы «ВОДКА», «ОРИГИНАЛЬНАЯ» исключены из самостоятельной правовой охраны. Противопоставленный товарный знак зарегистрирован в отношении товара 33 класса МКТУ «водка».

Анализ сравниваемых обозначений показал, что заявленное обозначение является сходным с товарным знаком по свидетельству №212270, поскольку имеет с ними одинаковое композиционное построение элементов, заключающееся в исполнении обозначений в виде этикеток одинаковой формы – прямоугольник, верхняя часть которого представляет собой изогнутую арку; этикетки по контуру обрамлены рамкой, состоящей из полос одинаковых цветов; в этикетках использована сходная цветовая гамма – в обоих обозначениях используются белый, золотистый, темно-синий и голубой цвета; в верхней части этикетки расположены изобразительные элементы сходной круглой формы, включающие в свой состав мелкие абстрактные рисунки; изобразительные элементы выполнены в виде стилизованных пейзажей, включающих горные вершины; оба обозначения включают в свой состав словесные элементы «ВОДКА»,

расположенные в верхней части знака, а также информацию о свойствах и месте происхождения производителя товара. Кроме того, центральное место в сравниваемых обозначениях занимают словесные элементы «ТАНАЙ» и «АЛТАЙ», выполненные с использованием одинаковых шрифтов, причем четыре из пяти букв (две буквы «А», буква «Т» и «Й») в этих словах имеют тождественное исполнение. Сочетание цветов и тонов, подобное расположение элементов в знаках, использование одного алфавита, буквами которого выполнены основные словесные элементы, а также сходство шрифтов, позволяют сделать вывод о том, что знаки производят общее зрительное впечатление, несмотря на их отдельные отличия.

Фонетическое несходство словесных элементов «ТАНАЙ» и «АЛТАЙ», правомерно указанное заявителем, уходит на второй план, утрачивает свою значимость.

В силу отмеченного выше общего зрительного впечатления, создаваемого сравниваемыми комбинированными обозначениями, несмотря на семантическое и фонетическое различие входящих в их состав словесных элементов «АЛТАЙ» и «ТАНАЙ», заявленное обозначение в целом ассоциируется с противопоставленным товарным знаком.

Принимая во внимание однородность товаров 33 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, относящихся к одному виду – «алкогольные напитки», можно сделать вывод сходстве сравниваемых обозначений до степени их смешения.

В этой связи вывод экспертизы о том, что сравниваемые обозначения являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров, является обоснованным.

Вместе с тем при анализе материалов дела Палатой по патентным спорам были выявлены обстоятельства, которые не были учтены экспертизой при подготовке заключения, а именно то, что препятствием для регистрации обозначения по заявке №2006728178/50 являются ранее зарегистрированные на имя иных лиц в отношении однородных товаров 33 и 32 классов МКТУ товарные знаки по свидетельствам №68655, №141757, №176496, №220514,

№260365, №292084, включающие словесные элементы «СИБИРЬ» и «СИБИРСКАЯ», которым предоставлена самостоятельная правовая охрана.

Заявитель был должным образом уведомлен об обстоятельствах, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на заседании коллегии Палаты по патентным спорам от 25.05.2009, однако своего мнения по данному вопросу не представил.

Противопоставленный товарный знак [1] по свидетельству №68655 с приоритетом от 04.03.1981 представляет собой прямоугольную этикетку белого цвета. По краям этикетки проходит рамка синего цвета, в верхней части которой расположен словесный элемент «SIBIRSKAYA», а в нижней – словесный элемент «RUSSIAN VODKA», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. В центральной части знака располагаются друг под другом словесные элементы «VODKA» и «SIBIRSKAYA», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита синего цвета с эффектом тени. Под данными элементами расположен изобразительный элемент в виде запряженной тройки лошадей в синих тонах. В нижнем левом углу расположен изобразительный элемент в виде стилизованного глобуса с буквами «СПИ» красного цвета. В нижней части знака расположены также занимающие второстепенное положение буквы, цифры и слова, носящие описательный характер. Основным индивидуализирующим элементом знака является словесный элемент «SIBIRSKAYA». Противопоставленный товарный знак зарегистрирован в отношении товара 33 класса МКТУ «водка».

Противопоставленный товарный знак [2] по свидетельству №260365 представляет собой слово «SIBIRSKAYA», выполненное оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита с эффектом тени. Знак зарегистрирован в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [3] по свидетельству №176496 является комбинированным и представляет собой этикетку темно-коричневого цвета, в состав которой входят словесные и изобразительные элементы золотого цвета. В верхней части этикетки расположен словесный

элемент «СИБИРЬ», выполненный оригинальным шрифтом крупными буквами русского алфавита, контур которых обведен зеленым цветом. Над данным словесным элементом расположен элемент «БАЛЬЗАМ», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Под словом «СИБИРЬ» расположен словесный элемент «ВИНАП», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. В центральной части этикетки размещен изобразительный элемент в виде стилизованного щита с животными и растительными мотивами, в центральной части которого находится словесный элемент «СИБИРЬ», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. В нижней части знака расположены также занимающие второстепенное положение буквы, цифры, слова, медали, носящие описательный характер. Все цифры, буквы и слова, кроме слов «ВИНАП» и «СИБИРЬ» исключены из самостоятельной правовой охраны. Знак зарегистрирован в отношении товаров 33 класса МКТУ «бальзам».

Противопоставленный товарный знак [4] по свидетельству №141757 также представляет собой этикетку белого цвета, в состав которой входят словесные и изобразительные элементы черного цвета. В верхней части этикетки расположен словесный элемент «СИБИРЬ», выполненный оригинальным шрифтом крупными буквами русского алфавита. Над данным словесным элементом расположен элемент «БАЛЬЗАМ», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Под словом «СИБИРЬ» расположены друг под другом словесный элемент «BALSAM» и «SIBERIA», выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. В центральной части этикетки размещен изобразительный элемент в виде стилизованного щита с животными и растительными мотивами. В нижней части знака расположены также занимающие второстепенное положение буквы, цифры, слова, медали, носящие описательный характер. Все буквы, цифры и слова, кроме «СИБИРЬ», «SIBERIA» исключены из самостоятельной правовой охраны. Знак зарегистрирован в отношении товаров 33 класса МКТУ «бальзам».

Противопоставленный товарный знак [5] по свидетельству №220514 является комбинированным, представляет собой изображение щита, по бокам которого находятся стилизованные фигуры тигров и растительные мотивы. В верхней части щита расположена корона, в нижней – ленточка, на которой находится словесный элемент «СИБИРЬ». В центре щита расположена стилизованная пивная кружка и неохраняемые словесные элементы «ПИВОВАРЕННЫЙ ЗАВОД». Знак зарегистрирован в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво».

Противопоставленный товарный знак [6] по свидетельству №292084 является словесным и представляет собой слово «СИБИРЬ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Знак зарегистрирован в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво».

Анализ противопоставленных товарных знаков [1-6] показывает, что все они представляют собой или содержат словесный элемент «СИБИРЬ» / «СИБИРСКАЯ». Причем словесные элементы «СИБИРЬ» / «СИБИРСКАЯ» в противопоставленных товарных знаках не исключены из самостоятельной правовой охраны и выполняют основную индивидуализирующую функцию. В этой связи довод заявителя о том, что эти же элементы в составе заявленного обозначения должны быть исключены из охраны, представляется необоснованным. Несмотря на то, что данные элементы не занимают в заявленном обозначении центрального положения, они тем не менее, совпадают фонетически и семантически с основными индивидуализирующими элементами «СИБИРЬ» / «СИБИРСКАЯ» противопоставленных знаков [1-6], что позволяет сделать вывод о сходстве сравниваемых знаков.

Анализ однородности товаров сравниваемых обозначений показал, что товары 32, 33 классов МКТУ, указанные в перечне заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-6], соотносятся как род/вид, имеют одно назначение, реализуются в одних и тех же местах, имеют одного потребителя, вследствие чего являются однородными.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков и однородность товаров свидетельствуют о сходстве сравниваемых обозначений до степени их смешения в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 27.11.2008, оставить в силе решение Роспатента от 27.08.2008.