

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 05.09.2011, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Байкалофф», г.Иркутск (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009734539/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2009734539/50 с приоритетом от 28.12.2009 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ВЕЧЕРНЯЯ АНГАРА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 27.04.2011 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 33 класса МКТУ. Основанием для принятия решения являлось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, так как оно сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №386346 в приоритетом от 19.12.2007, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Ангара», в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ [1].

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 05.09.2011 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «ВЕЧЕРНЯЯ АНГАРА» не является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком «АНГАРА» по фонетическому и семантическому критериям сходства;

- Ангара - это название реки, «вечерняя Ангара» устойчивое словосочетание, в котором словесный элемент «вечерняя» является уточнением, придает особый оттенок слову Ангара;

- заявленное обозначение является фантазийным обозначением, обладает устойчивой лексической конструкцией;

- сравниваемые обозначения отличаются друг от друга и по фонетике, так как имеют разное общее количество слогов. Слово «ВЕЧЕРНЯЯ» стоит вначале, существенно удлиняет звуковой ряд и придает иное фонетическое восприятие.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента, вынести решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (28.12.2009) приоритета заявки №2009734539/50 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г., рег. №4322, введенные в действие с 10.05.2003, (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров

принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «ВЕЧЕРНЯЯ АНГАРА» является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак [1] «Ангара» по свидетельству № 386346 является комбинированным, состоящим из словесного элемента «АНГАРА», выполненного оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, и изобразительный элемент в виде мазка синей краски.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и словесного элемента противопоставленного товарного знака, занимающего в нем доминирующее положение, показал, следующее. Фонетическое сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака обусловлено полным фонетическим вхождением противопоставленного товарного знака в заявленное обозначение.

Анализ словарно – справочной литературы показал, что слово «АНГАРА» является наименованием реки в Восточной Сибири, самый крупный правый приток Енисея, единственная река, вытекающая из озера Байкал. Протекает по территории Иркутской области и Красноярского края России.

Семантическое сходство сравниваемых обозначений также определяется смысловым тождеством совпадающего словесного элемента «АНГАРА». При этом в заявленном обозначении логическое ударение падает на «АНГАРА», которое является главным словом в словосочетании и определяет его смысловое значение. При этом доказательств того, что обозначение «Вечерняя Ангара» является устойчивым словосочетанием (идиомой) заявителем представлено не было.

Графическое отличие противопоставленного товарного знака и заявленного обозначения (выполнение словесных элементов различными видами шрифта), не является определяющим при установлении фонетического и семантического сходства.

Однородность товаров 33 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация, и 33 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, очевидна, так как они полностью совпадают, имеют одинаковое назначение, круг потребителей и место реализации.

Таким образом, установленное сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров 33 класса МКТУ свидетельствует о сходстве до степени смешения заявленного

обозначения с противопоставленным товарным знаком и, следовательно, о невозможности его регистрации в качестве товарного знака по основаниям, предусмотренными пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, и о правомерности решения Роспатента от 27.04.2011.

При установлении сходства коллегия Палаты по патентным спорам исходила из того, что заявленное обозначение предназначено для маркировки алкогольной продукции, которая является товаром широкого потребления, и вероятность смешения товаров, маркированных сходными товарными знаками, достаточно высока.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

отказать в удовлетворении возражения от 05.09.2011, оставить в силе решение Роспатента от 27.04.2011.