

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 15.09.2011, поданное по поручению Благотворительного фонда «Новое Рождение искусства», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009717968/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2009717968/50 с приоритетом от 27.07.2009 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 16 и услуг 38, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «BALLET ONLINE», выполненное в кириллице заглавными буквами стандартным шрифтом.

Роспатентом 17.01.2011 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении всех товаров и услуг 16, 38, 41 классов МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Гражданского кодекса РФ. Как указано в заключении экспертизы, заявленное обозначение «BALLET ONLINE» является неохраняемым, так как в силу своего семантического значения («ballet» - театральное представление на определенный сюжет из танцев и пантомим под музыку; «online» - неавтономный, находящийся в подключенном к сети состоянии,

см. перевод и значение слов в Интернет-словарях <http://yandex.ru>), в целом не обладает различительной способностью и указывает на назначение товаров и услуг.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 15.09.2011, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель просит внести изменения в материалы заявки, а именно, исключить из заявленного перечня все услуги 38 класса МКТУ, а также часть товаров и услуг 16, 41 классов МКТУ и уточнить формулировки оставшихся в перечне 16, 41 классов МКТУ товары и услуги, а именно: 16 класс МКТУ «печатная продукция, а именно: буклеты, газеты, изображения графические, периодика, проспекты, репродукции графические, фотографии»; 41 класс МКТУ «услуги, включенные в 41 класс, не связанные с подключением к Интернету, а именно: издание книг; клубы культурно-просветительные и развлекательные; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов красоты; организация спектаклей [услуги импресарио]; передвижные библиотеки; публикация текстовых материалов [за исключением рекламных]; услуги музеев [презентации, выставки]; шоу-программы»;

- заявитель согласен на исключение из правовой охраны входящих в заявленное обозначение слов «BALLET» и «ONLINE» по отдельности;

- при условии уточнения перечня товаров и услуг и дискламации словесных элементов заявленного обозначения устраняются причины, послужившие единственным основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака;

- обозначение «BALLET ONLINE» состоит из англоязычных слов «ballet» и «online» и представляет собой вымышленное словосочетание, отсутствующее в словарно-справочных источниках и дословно может означать: «театральное представление (балет) в подключенном к сети состоянии (в режиме «онлайн») и не указывает на какие-либо товары и услуги уточненного перечня;

- слово «BALLET» наряду с указанными экспертизой значениями также означает «музыкальное произведение для балета», «балетная труппа», и определяется

понятиями русского эквивалента «БАЛЕТ» - «вид сценического искусства, содержание которого воплощается в музыкально-хореографических образах, соединяющий в себя музыку, хореографию, литературную основу, изобразительное искусство (декорации, костюмы, освещение» (см. Яндекс-словари на <http://slovari.yandex.ru>), неочевидно широкому кругу потребителей, несведущему в правописании англоязычных слов, поэтому в отношении печатной продукции и уточненного перечня услуг 41 класса МКТУ, не связанных с подключением к Интернету, слово «BALLET» воспринимается ассоциативно;

- слово «ONLINE» (от англ. on line буквально «на линии») означает «подключенный к Интернету», «функционирующее только при подключении к Интернету», «происходящее/существующее в Интернете» (в режиме «онлайн»), используется в русском языке в качестве первой части сложных слов («онлайн-аукцион», «онлайн-игра», «онлайн-бизнес») и воспринимается ассоциативно в отношении уточненных товаров и услуг, не связанных с Интернет, в переносном значении как «всегда, постоянно, неизменно»;

- с учетом изложенного, ассоциативное значение словосочетания «BALLET ONLINE» в контексте уточненного перечня товаров и услуг 16, 41 классов МКТУ может быть определено как «непреходящее балетное искусство», «балетные образы, существующие всегда (постоянно, неизменно).

- таким образом, заявленное обозначение «BALLET ONLINE» не является общепринятым наименованием или простым указанием уточненных товаров и услуг 16, 41 классов МКТУ или простым наименованием, прямым указанием свойств какого-либо из уточненных товаров и услуг 16, 41 классов МКТУ, а относится к обозначениям, вызывающим в сознании потребителя представление о производимых товарах через ассоциации.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2009717968/50 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении уточненных товаров и услуг 16 и 41 классов МКТУ с исключением из правовой охраны его отдельных элементов.

В качестве дополнения к возражению заявителем были представлены следующие материалы:

- результаты поиска в сети Интернет [1];
- сведения Yandex-словарей [2].

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (27.07.2009) поступления заявки №2009717968/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

Заявленное обозначение «BALLET ONLINE» является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Регистрация заявленного обозначения по заявке №2009717968/50 испрашивается в отношении товаров 16 и услуг 38, 41 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что входящие в его состав словесные элементы «BALLET» (в переводе с английского «балет», <http://lingvo.yandex.ru>) - 1. вид театрально-музыкального искусства, в котором художественный образ создается с помощью хореографии, танцевально-пластического языка; 2. балетный спектакль, и «ONLINE», образованный от английского «on line» («на линии», «на связи», «в сети», «в эфире», см. <http://slovari.yandex.ru>), сами по себе являются неохраняемыми, что заявителем не оспаривается.

Так, слово «BALLET» в отношении заявленных товаров, относящихся к печатной продукции, и услуг, связанных с проведением различных культурно-просветительных и развлекательных мероприятий, а также услуг в области теле- и Интернет-трансляций, указывает на определенное назначение товаров и услуг, связанных с балетом, т.е. является описательным, а слово «ONLINE» не обладает

различительной способностью, используется в различных областях деятельности в контексте - «подключённый к Интернету» или «находящийся в состоянии подключения».

Довод заявителя о том, что словосочетание «BALLET ONLINE» воспринимается через ассоциации по отношению к заявленным товарам и услугам в значении «непреходящее балетное искусство» или «балетные образы, существующие постоянно, неизменно» является субъективным мнением, не подтвержденным конкретными материалами.

По мнению коллегии Палаты по патентным спорам, словосочетание «BALLET ONLINE» имеет вполне конкретный смысл - «балет (театральное представление) в подключенном к сети состоянии», в связи с чем не представляется возможным сделать вывод о его фантазийности по отношению к заявленным товарам и услугам и о его восприятии в каком-то ином ключе через ассоциации или домысливание.

Принимая во внимание, что все входящие в состав заявленного обозначения «BALLET ONLINE» словесные элементы являются неохранными, ему не может быть предоставлена правовая охрана в соответствии с положениями действующего законодательства.

Заявителем также не представлено каких-либо документов, позволяющих сделать вывод о приобретенной различительной способности заявленного обозначения «BALLET ONLINE» и его ассоциации с товарами или услугами заявителя по рассматриваемой заявке.

Что же касается просьбы заявителя о внесении изменений в перечень товаров и услуг, а именно, исключения всех услуг 38 класса МКТУ, а также корректировки услуг 41 класса МКТУ в следующем виде: «услуги, включенные в 41 класс, не связанные с подключением к Интернету, а именно: издание книг; клубы культурно-просветительные и развлекательные; организация балов; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов красоты; организация спектаклей [услуги импресарио]; передвижные библиотеки; публикация текстовых материалов [за исключением

рекламных]; услуги музеев [презентации, выставки]; шоу-программы», то данные изменения внесены быть не могут по следующим причинам.

Как следует из положений пункта 2 статьи 1500 Кодекса в период рассмотрения возражения палатой по патентным спорам заявитель может внести в документы заявки изменения, если такие изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака, и внесение таких изменений позволяет принять решение о государственной регистрации товарного знака.

Исключение услуг 38 класса МКТУ, а также указание в перечне 41 класса МКТУ такой позиции как «услуги, включенные в 41 класс, не связанные с подключением к Интернету» приведет к тому, что заявленное обозначение, в состав которого входит словесный элемент «ONLINE», указывающий на деятельность в сети Интернет, будет способно ввести потребителя в заблуждение относительно свойств и назначения оказываемых услуг, что противоречит требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Следовательно, указанное изменение перечня не только не устраняет препятствий для государственной регистрации товарного знака, но и может явиться дополнительным основанием для отказа в его регистрации.

В этой связи можно сделать вывод о том, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что подтверждает обоснованность доводов экспертизы, приведенных в решении Роспатента от 17.01.2011.

В соответствии с изложенным, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 15.09.2011, оставить в силе решение Роспатента от 17.01.2011.