

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном IV частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.08.2015 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 27.04.2015 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013722926, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах», г.Люберцы (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2013722926 с приоритетом от 05.07.2013 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 36 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «НАРОДНОЕ КАСКО», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 27.04.2015 об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса обосновывается тем, что заявленное обозначение в целом не обладает различительной способностью, так как представляет собой указание на назначение услуг.

В поступившем 27.08.2015 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель согласен с неохраноспособным характером слова «каска», однако не может согласиться с мнением экспертизы в отношении охраноспособности слова «народное»;

- словосочетание «народное страхование» отсутствует в доступных источниках информации и не является простым указанием на вид услуг;
- также заявленное обозначение не может быть отнесено к обозначениям, которые квалифицируются как не обладающие различительной способностью;
- в заявленном обозначении на вид и назначение услуг, указанных в перечне, указывает слово «КАСКО», поскольку, согласно сведениям, опубликованным в доступных источниках информации, указывает на определенный вид страховой услуги;
- указанные экспертизой источники информации не подтверждает использования заявленного обозначения независимыми лицами до даты подачи заявки;
- материалы, свидетельствующие об использовании заявителем заявленного обозначения, представленные заявителем, не доказывают приобретения различительной способности заявленного обозначения, поскольку, заявитель считает, что обозначение изначально способно индивидуализировать заявленные услуги.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу об отмене решения Роспатента от 27.04.2015 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 36 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (05.07.2013) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с подпунктом (2.3.2.3) пункта 2.3.2 Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья, указания веса, объема, цены

товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Элементы, указанные в подпункте (2.3.2.3) Правил могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение представляет собой словосочетание «НАРОДНОЕ КАСКО», в котором слово «народное» - это «свойственный, соответствующий духу народа, его культуре, мировоззрению. Принадлежащий всему народу, государственный» (См. Толковый словарь русского языка. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, Москва «АЗЪ», 1993), слово «каско» - общепринятое сокращение от «комплексное автомобильное страхование кроме ответственности».

В отношении услуг 36 класса МКТУ словесный элемент «каско» является неохраняемым, поскольку указывает на вид и свойства заявленных услуг, что заявителем не оспаривается.

Анализ словосочетания «Народное каско» показал, что сильным элементом обозначения является слово «каско», поскольку, оно является существительным, а зависимым (слабым) элементом является прилагательное «народное».

Приведенные выше определения показывают, что словосочетание «Народное каско» - это то, что имеет значение для всей страны или, что каско доступно каждому жителю страны.

Таким образом, все словосочетание «Народное каско» указывает на назначение услуг 36 класса МКТУ, и следовательно, не способно индивидуализировать заявленные услуги.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение не соответствует требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку, в целом является неохраноспособным, как правомерно указано в решении Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 27.04.2015.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.08.2015, оставить в силе решение Роспатента от 27.04.2015.