

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Игнаткина Д. Н., Голубева С.М. (далее – заявитель), поступившее в палату по патентным спорам 01.10.2013, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) о признании заявки на полезную модель № 2012112234/07 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявлена полезная модель «Плита для закрытия кабеля», совокупность признаков которой изложена в формуле, содержащейся в заявке на дату подачи, в следующей редакции:

«1. Плита для закрытия кабеля, выполненная из термопластичного полимера с минеральным наполнителем, отличающаяся тем, что центральный участок одной из боковых сторон плиты выполнен - образной формы, длина периферийных участков выполнена равной ширине нижней поверхности верхней части - образного участка, при этом нижняя поверхность верхней части - образного участка выполнена на уровне поверхности основного тела плиты.

2. Плита по п.1, отличающийся тем, что - образный участок выполнен на короткой боковой стороне плиты.

3. Плита по п. 1, отличающаяся тем, что - образный участок выполнен на длинной боковой стороне плиты.

4. Плита по п. 1, отличающаяся тем, что нижняя поверхность плиты снабжена ребрами жесткости, выполненными в виде выступов, расположенных по периметру и оси симметрии плиты, между которыми выполнены выступы, образующие по форме наклонную сетку.

5. Плита по п. 1, отличающаяся тем, что на верхней стороне плиты выполнена предупреждающая надпись».

Данная формула полезной модели была принята к рассмотрению.

По результатам экспертизы заявки Роспатентом принято решение от 30.05.2013 о выдаче патента на полезную модель.

Решение о признании заявки на данную полезную модель отозванной было вынесено 15.07.2013 и мотивировано тем, что в сроки, установленные пунктом 2 статьи 1393 Кодекса не были представлены документы, подтверждающие уплату патентной пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента.

Заявителем 01.10.2013 было подано возражение в палату по патентным спорам.

В возражении отмечено, что после получения заявителем решения о выдаче патента, им были оплачены в установленные сроки соответствующие патентные пошлины в размере, действовавшем на момент оплаты. При этом заявителем также были представлены в установленном порядке документы, подтверждающие оплату указанных патентных пошлин.

С учетом изложенных обстоятельств заявитель просит отменить решение Роспатента о признании заявки отозванной и возобновить по ней делопроизводство.

К возражению приложены следующие материалы:

- платежные документы об уплате патентных пошлин 6056/0544, 6056/0544, (далее – [1]);
- копия заявления в ОАО «Сбербанк России» о розыске платежей (далее – [2]);

- документ, содержащий справочную информацию, касающуюся обращения от заявителя за № 004242-2013-131347 в ОАО «Сбербанк России» по розыску платежей (далее – [3]);
- письменный ответ ОАО «Сбербанк России» на обращение № 004242-2013-131347(далее – [4]);
- платежные документы №№ 17074, 17075, 17073 (далее – [5]).

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты поступления заявки (29.03.2012), даты вынесения решения Роспатентом о признании заявки отозванной (15.07.2013) и даты рассмотрения возражения на заседании коллегии (07.02.2014) правовая база включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 29 октября 2008 г. № 326, зарегистрированный в Минюсте РФ 24.12.2008 г., рег. № 12977, опубликованный 09 марта 2009г. № 10 (далее – Регламент ПМ), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941, с изменениями утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2011 и от 14.11.2013 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 51, ст. 6170, 2011, № 39,

ст. 5487, 2013, № 47, ст. 6106) (далее – Положение о пошлинах), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Договора РЛТ в случае несоблюдения заявителем или владельцем срока для совершения действия в ходе процедуры в ведомстве, и если это несоблюдение непосредственно влечет за собой потерю прав в отношении заявки или патента, ведомство восстанавливает права заявителя или владельца в отношении соответствующей заявки или патента, в частности, если:

(iii) в ходатайстве указаны причины несоблюдения срока; и

(iv) ведомство сочтет, что несоблюдение срока произошло несмотря на принятие надлежащих при данных обстоятельствах мер или, по выбору Договаривающейся стороны, что любая задержка была непреднамеренной.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1393 Кодекса на основании решения о выдаче патента на полезную модель федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит полезную модель в соответствующий государственный реестр – в Государственный реестр полезных моделей Российской Федерации и выдает патент на полезную модель.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация полезной модели и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату патентной пошлины, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1389 пропущенные заявителем основной или продленный срок представления документов или дополнительных материалов по запросу федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности могут быть восстановлены указанным федеральным органом при условии, что заявитель представит доказательства уважительности причин, по которым

не был соблюден срок, и документ, подтверждающий уплату патентной пошлины.

В соответствии с пунктом 24.3. Регламента ПМ государственная регистрация полезной модели и выдача патента осуществляются при условии представления в установленном порядке документа, подтверждающего уплату соответствующей патентной пошлины. При непредставлении в установленном порядке документа, подтверждающего уплату патентной пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента, регистрация полезной модели и выдача патента не осуществляются, а по соответствующей заявке принимается решение о признании ее отозванной.

В соответствии с пунктом 5 Положения о пошлинах документ, подтверждающий уплату или доплату пошлины, прилагается соответственно к документам или материалам заявки, ходатайству, заявлению, возражению или сообщению об уплате. Документом, подтверждающим уплату пошлины, является копия платежного поручения, имеющего штамп банка об оплате, или квитанция банка об уплате пошлины наличными средствами либо путем перечисления средств с лицевого счета.

Согласно пункту 8 Положения о пошлинах уплата пошлины и представление документа, подтверждающего уплату, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче. Уплата пошлины и представление соответствующего документа могут быть осуществлены по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Согласно пункту 3 Положения о пошлинах пошлины вносятся на счета, открытые территориальным органом Федерального казначейства для учета их поступления.

Анализ доводов, изложенных в возражении и Решении Роспатента о признании заявки отозванной, с учетом делопроизводства по данной заявке, показал следующее.

По результатам рассмотрения материалов заявки на полезную модель Роспатентом было принято решение от 30.05.2012 о выдаче патента Российской Федерации на полезную модель с приведенной выше формулой полезной модели, направленное в адрес заявителя с приложением разъяснений о порядке уплаты патентных пошлин.

Документ, подтверждающий уплату патентной пошлины за регистрацию полезной модели и выдачу патента в законодательно установленные сроки представлен не был, в связи с чем было вынесено решение Роспатента от 15.07.2013 о признании данной заявки отозванной.

В соответствии с изложенным, вынесение Роспатентом решения о признании заявки отозванной является правомерным (см. пункт 2 статьи 1393 Кодекса, пункт 24.3 Регламента ПМ).

В возражении заявитель указывает на то, что уплата соответствующих пошлин им была совершена 16.07.2012 (то есть в законодательно установленные сроки) путем перечисления в ФИПС суммы в необходимом размере через Отделение № 6056/0544 ОАО «Сбербанк России».

Действительно, в материалах дела по данной заявке имеется платежный документ № 6058/0544 [1], свидетельствующий о совершении 16.07.2012 (то есть в законодательно установленный срок) заявителем уплаты патентных пошлин за регистрацию полезной модели и выдачу патента в размере необходимой суммы (2400 рублей).

Однако, до даты (30.03.2012) истечения законодательно установленных для уплаты патентных пошлин сроков, в доход Федерального бюджета для администратора доходов (Федеральной службы по интеллектуальной собственности) упомянутые платежи не поступили.

Таким образом, вынесение Роспатентом решения о признании заявки отозванной является правомерным (см. пункт 2 статьи 1393 Кодекса, пункт 24.3 Регламента ПМ).

Как отмечает заявитель в возражении, после получения им данного решения, он обратился в ОАО «Сбербанк» для выяснения причин непоступления денежных средств в доход Федерального бюджета для

администратора доходов – ФИПС. Факт данного обращения подтвержден копией заявления [2].

В результате действий по розыску совершенных заявителем платежей, ОАО «Сбербанк» была обнаружена техническая ошибка, совершенная при наборе документов операционно-кассовым работником данного учреждения, что и послужило причиной неполучения адресатом – ФИПСом необходимых платежей, о чем свидетельствуют документы [3], [4]. При этом уплаченные заявителем, но не дошедшие до адресата (ФИПС) денежные средства, были позже возвращены заявителю (см. документ [4]).

Таким образом, заявитель документально подтвердил действительность совершенных им действий по уплате необходимых пошлин в установленном размере, а также допущение работником ОАО «Сбербанк» технической ошибки, по причине которой денежные средства (пошлины), уплаченные заявителем 16.07.2012 не поступили на счет получателя ФИПС.

На основании изложенного, можно констатировать, что все необходимые действия по уплате соответствующих патентных пошлин заявителем были совершены в установленные сроки, но по независящим от него причинам не поступили в доход Федерального бюджета для администратора доходов (ФИПС).

Таким образом, невозможность учета денежных средств по оплате заявителем пошлин за регистрацию полезной модели и выдачу патента произошла несмотря на принятие им надлежащих мер к уплате данных пошлин.

При этом заявителем была произведена повторная оплата пошлин за регистрацию полезной модели и выдачу патента, о чем свидетельствуют платежные документы [5].

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности:

удовлетворить возражение, поступившее 01.10.2013, отменить решение Роспатента от 15.07.2013 о признании заявки отозванной и возобновить делопроизводство по заявке на полезную модель № 2012112234/07.