

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 10.03.2005, поданное ИП Тельтевским А.С., г. Великий Устюг (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку «ДВИНСКИЕ DVINSKIE», при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «ДВИНСКИЕ DVINSKIE» по заявке №2004702079/50 с приоритетом от 05.02.2004 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 29.07.2004 за №272691 на имя Сенченко А.Д, в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено обозначение «ДВИНСКИЕ DVINSKIE», выполненное в кириллице и латинице, образованное от названия реки Двина, которая протекает в Архангельской области.

В возражении от 10.03.2005, поступившем в Палату по патентным спорам, а также в дополнении к возражению от 15.08.2005 оспаривается правомерность регистрации указанного знака, которая, по мнению лица, подавшего возражение, произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», №3520-1, от 23.09.92, регистрационный №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенный в действие 27.12.2002 (далее - Закон).

Возражение мотивировано следующими доводами:

- оспариваемый товарный знак представляет собой обозначение, указывающее на место производства или сбыта товара;

- товарный знак «ДВИНСКИЕ» образовано от слова Двина, которое, в свою очередь, является неофициальным названием реки Северная Двина – самого крупного водного объекта, расположенного в Великоустюгском и Котласском районах;
- обозначение «ДВИНСКИЕ» может быть зарегистрировано как место происхождения товаров;
- в справочной литературе указано довольно много географических объектов с основой «двин-»;
- оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении товаров повседневного спроса, их производство и сбыт происходит в районе бассейна реки Северная Двина, они производятся из местного сырья, таким образом, знак указывает на место производства и сбыта продукции.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака «ДВИНСКИЕ DVINSKIE» по свидетельству №272691 недействительной полностью.

К возражению приложены копии следующих документов:

- запрос ИП Тельтевского А.С. в Филиал ГУ «Государственный архив Вологодской области» и ответ на этот запрос от 10.03.2005 №21 на 3л. [1];
- копии страниц из словаря С.И.Ожегова «Орфографический словарь русского языка» на 2л.[2];
- копии страниц из словаря Д.Э.Розенталь, М.А.Теленкова «Словарь трудностей русского языка» на 2л. [3];
- копии страниц «Атлас автодорог России, стран СНГ и Балтии (пограничные районы), М., ИПЦ 2Дизайн. Информация.Картография», ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2001 на 2л. [4];
- копия Свидетельства №272691 на товарный знак «ДВИНСКИЕ DVINSKIE» на 2л.[5];
- копия ТУ 9214-001-60293497-02 на 4л. [6];
- результаты социологического опроса от 05.03.2005 на 1 л. [7];

-копии страниц из словарей на 2л.[8].

Правообладатель товарного знака «ДВИНСКИЕ DVINSKIE», в установленном порядке ознакомленный с возражением, представил следующие доводы в защиту своего товарного знака:

-обозначение «ДВИНСКИЕ» не может расцениваться в качестве наименования места происхождения товаров на основании статьи 30 Закона;

-река Северная Двина, как и любая река, не может являться местом производства или сбыта товаров, указанных в перечне;

- тем более обозначение «ДВИНСКИЕ» не может указывать на конкретное географическое место производства или сбыта товаров;

- подобные обозначения регистрируются в качестве товарных знаков, что подтверждается представленными ссылками;

- представленные лицом, подавшим возражение, документы, в частности, письмо Филиала ГУ «Государственный архив Вологодской области», а также технические условия и результат опроса общественного мнения не имеют отношения к поставленному вопросу.

К отзыву приложены копии свидетельств на товарные знаки, состоящих из географических названий, на 10 л.[9].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом даты (05.02.2004) поступления заявки №2004702079/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого обозначения включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Минюсте

России 25.03.2003г.; рег.№4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих, в частности только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих... на место, способ производства или сбыта

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Анализ материалов заявки показал, что оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «ДВИНСКИЕ DVINSKIE» выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов.

Слово «ДВИНСКИЕ» представляет собой прилагательное, образованное от слова Двина, которое согласно сведениям из справочной литературы является неофициальным названием Западной Двины и Северной Двины (см.Е.А.Левашов «Географические названия, прилагательные, образованные от них, названия жителей», словарь справочник, С-Петербург,200г., изд. «Дмитрий Буланин», стр165, [8]).

Таким образом, оспариваемый товарный знак «ДВИНСКОЕ DVINSKOE" представляет собой производное от названия реки и его транслитерацию буквами латинского алфавита, и является географическим названием.

Тем не менее, оспариваемый товарный знак не указывает на конкретное географическое место производства или сбыта по причине отсутствия возможности по организации производства на реке, а также невозможности определения конкретного адреса производителя, находящегося в районе бассейна реки Двина. Таким образом, обозначение «ДВИНСКИЕ»

воспринимается как фантазийное и не подпадает под действие пункта 1 статьи 6 Закона.

Следует отметить, что обозначение «ДВИНСКОЕ» не может быть отнесено к наименованию мест происхождения товаров, поскольку данный термин предполагает наименование географического объекта или производное от такового, ставшее известным в результате использования его в отношении товара, особые свойства которого определяются исключительно характерными для данного географического объекта природными условиями. Товары, указанные в перечне оспариваемой регистрации, не относятся к товарам, качество и репутация которых обусловлены их географическим происхождением, что исключает возможность ущемления прав иных хозяйствующих субъектов, которые осуществляют свою деятельность в указанном регионе.

Что касается населенного пункта Двинский, то следует отметить, что это малоизвестное название, которое вряд ли может быть воспринято как место нахождения производителя.

Таким образом, отсутствуют основания для признания оспариваемой регистрации как не соответствующей требованиям пункта 1 статьи 6 Закона.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам
решила:

отказать в удовлетворении возражения от 10.03.2015 и оставить в силе правовую охрану товарного знака «ДВИНСКИЕ DVINSKIE» по свидетельству №272691.