

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 29.03.2011, поданное Коробицыным Владимиром Борисовичем, г. Челябинск (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее - решение Роспатента) от 02.03.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010702886, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2010702886 с приоритетом от 03.02.2010 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Уральский рубеж», выполненное стандартным шрифтом, в две строки строчными буквами русского алфавита, с заглавной буквой «У».

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам на основании заключения по результатам экспертизы принято решение от 02.03.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Данное решение обосновано тем, что заявленное обозначение воспроизводит название российского рок-фестиваля «Уральский рубеж» ежегодно проводимого в городе Миасс Челябинской области, организатором которого является ООО «Олимп» и оно будет вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, и его местонахождения (см. <http://www.dgr.su/t218663.html> , <http://ru.wikipedia.org/wiki/>).

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением Роспатента в поданном возражении от 29.03.2011, доводы которого сводятся к следующему:

- географическое наименование «уральский», содержащийся в обозначении, полностью соответствует действительности, поскольку заявитель проживает и ведет хозяйственную деятельность в Челябинской области, которая находится в уральском регионе;

- обозначение «Уральский рубеж» не является описательным, поскольку без дополнительных рассуждений его нельзя сопоставить с развлекательными услугами 41 класса МКТУ;

- выводы экспертизы о том, что ООО «Олимп» является организатором рок-фестиваля «Уральский рубеж», не соответствуют действительности и не подтверждены доказательствами. Ссылки на Интернет ресурсы wikipedia и Интернет-форум DGR.su не могут являться доказательствами, поскольку информацию на них могут разместить любые лица;

- именно лицо, подавшее возражение, осуществляло все необходимые действия по организации фестиваля, проводило рекламную кампанию;

- в многочисленных информационных материалах, освещающих проведение фестиваля в средствах массовой информации, в качестве организатора упоминается партнер лица, подавшего возражение В.В. Андрианов.

На основании этого заявителем выражена просьба удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента от 02.03.2011 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

В качестве дополнения к возражению заявителем были представлены следующие материалы:

- копия договора аренды территории от 17.08.2010, акта сдачи-приемки [1];
- копии договора оказания услуг по прокату оборудования №11 от 18.08.2010, акта на выполнение №11 от 23.08.2010, платежного поручения [2];
- копия договора оказания услуг по прокату оборудования №12 от 19.08.2010, акта сдачи-приемки [3];
- копия договора на оказание рекламных услуг от 19.08.2010 [4];
- копия агентского договора №787 от 24.04.2010, акта передачи билетной информации [5];
- бланки билетов на фестиваль «Уральский рубеж» и билеты [6];

- копии писем Министра культуры Челябинской области №01-14/2698 от 18.11.2010, №01-15/632 от 25.03.2011 [7];

- копия письма главного управления по делам печати и массовых коммуникаций Челябинской области №01-794 от 01.11.2010 [8];

- копия письма Главы Миасского городского округа Челябинской области №113 от 16.03.2011 [9];

- копия письма и.о. Министра культуры Челябинской области №01-15/1058 от 18.05.2010 [10];

- копия договора на разработку веб-сайта Фестиваля «Уральский рубеж» №ТАГ 25.03.10 от 25.03.2010 [11];

- копия договора об оказании рекламных услуг от 05.06.2008 [12];

- копии договоров о взаимном оказании рекламных услуг №8 от 01.06.2009 и №12 от 28.06.2010, актов зачета взаимных требований [13];

- копия договора оказания рекламных услуг №160 от 01.06.2010, эфирных справок [14].

- копия договора на оказание охранных услуг от 19.08.2010 [15];

- протокол осмотра доказательств – страниц в сети Интернет: wikipedia – статья «Уральский рубеж», www.urfest.ru – «Официоз» и «Билеты на фестиваль», www.chel-week.ru, www.miass-city.ru, www.vkontakte.ru, заверенный и.о. нотариуса К.Ю. Парфёновой 28.03.2011 [16];

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (03.02.2010) поступления заявки № 2010702886 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака составляет Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего услуги.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном лице, оказывающем услугу или месте его нахождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «Уральский рубеж», выполненное строчными буквами русского алфавита в две строки, с заглавной буквой «У». Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 03.02.2010 испрашивается в отношении услуг 41 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно носит фантазийный характер и само по себе не содержит указания на конкретное лицо, оказывающее услуги.

Следует отметить, что доводы экспертизы относительно местонахождения лица, оказывающего услуги являются необоснованными, поскольку заявитель проживает и ведет свою хозяйственную деятельность в г. Челябинске, рок-фестиваль «Уральский рубеж» проводится в г. Миасс и указанные города находятся в Челябинской области, которая входит в состав Уральского Федерального округа (см.. <http://images.yandex.ru/>).

Вывод о способности введения в заблуждение потребителя относительно лица, оказывающего услуги по организации и проведению рок – фестиваля, сделан на основании информации, полученной из сети Интернет (см. <http://www.dgr.su/t218663.html> , <http://ru.wikipedia.org/wiki/>), согласно которой, организатором рок - фестиваля «Уральский рубеж», ежегодно проводимого в г. Миасс, является другое лицо, а именно ООО «Олимп». Коллегия Палаты по патентным спорам проанализировала сведения из сети Интернет и представленные заявителем документы и пришла к следующему выводу.

В настоящее время, согласно Протоколу [16] от 28.03.2011 и сведениям из сети Интернет информация о том, что ООО «Олимп» является организатором рок - фестиваля «Уральский рубеж» на сайтах <http://www.dgr.su/t218663.html>, <http://ru.wikipedia.org/wiki/> отсутствует. На официальном сайте рок - фестиваля (<http://www.urfest.ru/>) в разделе «официоз» указано, что организатором фестиваля является ИП В.Б. Коробицын.

Согласно Договору №160 от 01.06.2010 [14] ООО РА «Олимп», действуя по заданию заказчика в лице ИП В.Б. Коробицына, оказывало ему услуги по размещению

рекламной информации по мероприятию фестиваль «Уральский рубеж» в эфире «Наше радио».

Представленные заявителем документы [12, 13] свидетельствуют о том, что до даты приоритета рассматриваемой заявки заявителем осуществлялся ряд мероприятий, связанных с рекламой рок - фестиваля «Уральский рубеж». Из представленных заявителем писем [7, 9] следует, что именно ИП В.Б. Коробицын с 2007 года является организатором рок - фестиваля «Уральский рубеж».

Таким образом, вышеуказанные документы и доводы свидетельствуют о том, что заявленное обозначение «Уральский рубеж» использовалось именно заявителем как средство индивидуализации в отношении услуг 41 класса МКТУ до даты приоритета (03.02.2010) товарного знака.

В этой связи с учетом представленных документов коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает оснований для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 29.03.2011, отменить решение Роспатента от 02.03.2011 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2010702886.