

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 16.05.2011, поданное ЗАО «ТРАСТ», г. Пенза (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) от 18.02.2011 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2009713903, при этом установлено следующее.

Регистрация обозначения в качестве товарного знака по заявке №2009713903 с приоритетом от 18.06.2009 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 30, 32 и 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ЧИСТАЯ ПРАВДА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Роспатентом 18.02.2011 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части товаров 30 класса МКТУ. В отношении другой части товаров 30 и всех товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки, обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия данного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что обозначение по заявке №2009713903 тождественно товарному знаку по свидетельству №303825[1], зарегистрированному

ранее на имя иного лица в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ, сходно до степени смешения с товарными знаками «PRAVDA» по свидетельствам №№300033[2], 426996[3], зарегистрированными ранее на имя иного лица в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ, а также с товарным знаком «Правда» по свидетельству №361718[4] в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

В возражении от 16.05.2011, поступившем в Палату по патентным спорам, заявителем выражена просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех заявленных товаров 30 класса МКТУ, товаров 32 класса МКТУ - «пиво» и всех товаров 33 класса МКТУ .

Возражение мотивировано следующими доводами:

- в процессе делопроизводства по заявке при ответе на уведомление экспертизы заявитель обратился с просьбой об ограничении перечня товаров 32 класса МКТУ товаром «пиво», который не является однородным товарам 32 класса МКТУ противопоставленного знака [1];

- заявитель не согласен с мнением экспертизы об однородности товаров «пиво» и «алкогольные напитки», поскольку они относятся по виду к разным классам МКТУ – 32 и 33;

- противопоставленные знаки в отличие от заявленного обозначения «ЧИСТАЯ ПРАВДА» состоят только из одного слова – Правда/Pravda, в заявленном обозначении слово «Правда» стоит на втором месте и следует за прилагательным «Чистая», которое доминирует в заявленном обозначении;

- смысловое различие сравниваемых знаков обусловлено наличием в заявленном обозначении прилагательного «чистая», которое придает слову «правда» характерный оттенок;

- графически сравниваемые знаки отличаются из-за разной длины, обусловленной количеством слов;

- с учетом указанного заявитель считает сравниваемые знаки не сходными до степени смешения в отношении однородных товаров.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (18.06.2009) поступления заявки №2009713903 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словосочетание «ЧИСТАЯ ПРАВДА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 32, 33 и части товаров 30 классов МКТУ основано на наличии ранее зарегистрированных на имя иных лиц товарных знаков [1 - 4] в отношении однородных товаров.

Противопоставленный знак [1] представляет собой словосочетание «ЧИСТАЯ ПРАВДА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Знак зарегистрирован для товаров 32 класса МКТУ (безалкогольные напитки).

Товарные знаки [2-3] представляет собой слово «PRAVDA», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита и являющееся транслитерацией слова «ПРАВДА». Знаки зарегистрированы для товаров 33 класса МКТУ: алкогольные напитки (за исключением пива), в том числе водка.

Товарный знак [4] представляет собой слово «ПРАВДА». Знак зарегистрирован, в частности, для товаров 30 класса МКТУ.

В результате сравнительного анализа сопоставляемых обозначений установлено следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленный знак [1] являются тождественными фонетически, семантически и графически, что заявителем не оспаривается.

Что касается товарных знаков [2-4], то они являются сходными с заявленным обозначением по фонетическому признаку сходства словесных обозначений, поскольку все они содержат фонетически тождественный словесный элемент «ПРАВДА/PRAVDA», т.е. имеет место полное фонетическое вхождение одного обозначения в другое. Кроме того, следует отметить, что заявленное обозначение не является устойчивым словосочетанием (идиомой), оно построено на основе подчинительной связи управления, при этом слово «ПРАВДА» - главное, а слово «ЧИСТАЯ» - зависимое. За счет совпадения главного словесного элемента заявленного обозначения, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение, можно сделать вывод о сходстве сравниваемых обозначений по семантическому критерию сходства.

Сравнение знаков по графическому фактору сходства свидетельствует о том, что все сопоставляемые знаки выполнены стандартным шрифтом без каких-либо особенностей, однако имеют разную длину. Вместе с тем следует отметить, что указанное обстоятельство не может существенно повлиять на вывод о сходстве сравниваемых обозначений в силу того, что графический критерий является второстепенным фактором сходства словесных обозначений.

Таким образом, коллегией Палаты по патентным спорам установлено, что заявленное обозначение и противопоставленные экспертизой товарные знаки ассоциируются между собой в целом, несмотря на некоторые отличия.

Однородность товара 32 класса МКТУ: «пиво» и товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечнях сопоставляемых обозначений, обусловлена тем, что они относятся к одной родовой группе (алкогольные напитки), имеют одинаковое назначение, один круг потребителей и одинаковые условия реализации. Что касается пива, то оно также является алкогольным напитком (пиво – алкогольный напиток, приготавливаемый из солода, дрожжей и воды. См. Яндекс. Словари). Указанное свидетельствует о принципиальной возможности возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Часть товаров 30 класса МКТУ, а именно: «чай, сахар, рис, тапиока (маниока), саго, мука и зерновые продукты, хлебобулочные изделия, кондитерские изделия, мороженое; мед; соль, горчица; уксус, приправы; пряности», в отношении которых испрашивается государственная регистрация товарного знака по заявке №2009713903, следует признать однородными части товаров 30 класса МКТУ: «мороженое, кондитерские изделия мучные, конфеты, мармелад; кондитерские изделия; крупы пищевые, мед, мука, перец, приправы, продукты зерновые, продукты мучные, пряности, сахар, солод, специи, чай», поскольку они относятся к одному виду/роду, имеют одинаковое назначение, один круг потребителей и одинаковые условия реализации. Как справедливо указано в заключении по результатам экспертизы, товары 30 класса МКТУ: «рис, тапиока, саго» относятся к родовой группе «крупы пищевые», «соль, горчица, уксус» - к родовой группе

«приправы», «хлебобулочные изделия» являются видом мучных продуктов, что свидетельствует об их однородности.

Установленные коллегией сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров 30, 32 и 33 классов МКТУ, для маркировки которых эти обозначения предназначены, свидетельствуют о сходстве их до степени смешения в отношении указанных товаров и, как следствие, о правомерности вывода экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, Палата по патентным спорам

пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 16.05.2011 и оставить в силе решение Роспатента от 18.02.2011.**