

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 03.02.2014, поданное Бурхановым Вадимом Сергеевичем, г. Смоленск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2012735065 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2012735065 с приоритетом от 01.10.2012 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 01-34 и услуг 35-45 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой обозначение «BVS BBC», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского и русского алфавитов и являющееся начальными буквами фамилии, имени, отчества заявителя.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности было установлено, что указанная заявителем формулировка услуг 45 класса МКТУ: «персональные и социальные услуги, оказываемые другими для удовлетворения потребностей индивидуальных лиц» является слишком общей и не позволяет конкретизировать заявленные услуги. В связи с этим в указанный заявителем адрес для переписки был направлен

запрос от 28.05.2013 о необходимости уточнить указанную формулировку либо исключить ее из перечня, а в случае внесения изменения в перечень товаров оплатить соответствующую пошлину и представить в ФИПС платежный документ.

Решением Роспатента от 23.10.2013 заявка № 2012735065 на государственную регистрацию товарного знака была признана отозванной на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса, поскольку в установленные сроки заявителем не были представлены запрашиваемые по запросу экспертизы от 28.05.2013 дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 03.02.2014, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 23.10.2013. Доводы возражения сводятся к следующему:

- 1) запрос экспертизы от 28.05.2013 заявителем был получен 24.06.2013;
- 2) оплата пошлины за внесение изменений в перечень услуг была произведена 24.07.2013 в размере 4900 рублей, ответ на запрос был направлен 20.08.2013;
- 3) получив решение о признании заявки отозванной, заявитель узнал, что ответ на запрос от 28.05.2013 не получен экспертизой;
- 4) ответ заявителя не поступил в адрес ФИПС по независящим от заявителя причинам и может быть объяснено только какими-то причинами недоставки корреспонденции почтовыми отделениями.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента о признании заявки отозванной и возобновлении по ней делопроизводства.

Изучив материалы дела, коллегия Палаты по патентным спорам сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (23.10.2013) принятия решения о признании отозванной заявки № 2012735065 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1497 Кодекса экспертиза заявки включает формальную экспертизу и экспертизу обозначения, заявленного в качестве товарного знака.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса сроки, предусмотренные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пропущенные заявителем, могут быть восстановлены федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения

этих сроков, при условии подтверждения уважительности причин, по которым эти сроки не были соблюдены, и уплаты соответствующей пошлины. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления либо одновременно с подачей возражения в палату по патентным спорам на основании статьи 1500 настоящего Кодекса.

Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2012735065 было принято 23.10.2013, то есть спустя менее пяти месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 28.05.2013 о необходимости представления дополнительных материалов.

Указанный запрос от 28.05.2013 заявителем был получен, пошлина за внесение изменений в перечень товаров и услуг была оплачена 24.07.2013, ответ на запрос с документом об оплате пошлины был направлен в адрес ФИПС заказной бандеролью 20.08.2013, что подтверждается представленной заявителем копией кассового чека ФГУП «ПОЧТА РОССИИ». По сведениям с сайта www.russianpost.ru данная корреспонденция заявителя была получена адресатом 26.08.2013.

В связи с указанным у коллегии Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для опровержения утверждения заявителя о том, что им был отправлен ответ на запрос экспертизы от 28.05.2013 в установленные законодательством сроки.

Также следует отметить, что заявителем ранее была оплачена пошлина за проведение экспертизы по 45 классам МКТУ и принятие решения по ее результатам (см. опись платежных документов от 30.01.2013 по заявке).

Принимая во внимание указанные обстоятельства, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2012735065.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам

пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 03.02.2014, отменить решение Роспатента от 23.10.2013 и возобновить делопроизводство по заявке № 2012735065.