

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 14.06.2016, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №564459, поданное Закрытым акционерным обществом "Микояновский мясокомбинат", Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2013736247 с приоритетом от 22.10.2013 зарегистрирован 11.02.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №564459 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Ритейл", 634021, Томская область, г. Томск, ул. Кулагина, 6в (далее – правообладатель) в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

В качестве товарного знака зарегистрировано комбинированное обозначение



« _____ », выполненное в две строки оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Изобразительная часть представлена в виде окружностей с боковыми «ушками», в центре которых расположено словесное обозначение «Советские рецепты».

В возражении от 14.06.2016, поступившем в Роспатент, оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с

Советские

товарным знаком « » по свидетельству №384150, зарегистрированным на имя лица, подавшего возражение, в отношении части однородных товаров 29 класса МКТУ;

- в оспариваемом товарном знаке словесное обозначение «Советские» занимает доминирующее положение и определяет его восприятие, поэтому, используемое правообладателем обозначение следует признать сходным до степени смешения с товарным знаком заявителя по всем критериям сходства;

- заявитель отмечает, что товарный знак "Советские рецепты" включает в свой состав сильные и слабые словесные элементы. Сильным элементом, в данном случае, является слово "Советские", поскольку на него падает логическое ударение, оно несет смысловую нагрузку и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии товарного знака в целом. Словесный элемент "рецепты" является слабым элементом, так как не способствует осуществлению обозначением его основной функции - индивидуализации товаров юридического лица и только вместе с прилагательным может восприниматься как обозначение, способное идентифицировать товары и их производителя.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №564459 недействительным частично в отношении товаров 29 класса МКТУ, а именно: «бульоны; ветчина; дичь; желе мясное; изделия колбасные; колбаса кровяная; консервы мясные; мясо; мясо консервированное; паштеты из

печени; печень; сало; свинина; солонина; сосиски; сосиски в сухарях: экстракты мясные; кулебяки с мясом; равиоли; чизбургеры [сэндвичи]».

Правообладатель товарного знака по свидетельству №564459, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к тому, что в зарегистрированном товарном знаке по свидетельству №564459 присутствует только один словесный элемент, занимающий доминирующее положение - это слово «РЕЦЕПТЫ». Другие словесные элементы не являются доминирующими, что подтверждается размером шрифта и положением относительно доминирующего элемента и не влияют на общее восприятие знака.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения.

Лицо, подавшее возражение, ознакомленное в установленном порядке с отзывом на возражение, представило комментарии к отзыву по мотивам возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №564459, доводы которых сводятся к следующему:

- слово «рецепты» используется для описания способа изготовления, а, следовательно, у любого лица может возникнуть необходимость использовать в хозяйственном обороте обозначения, которые описывают товар. Таким образом, слово «рецепты» является неохраноспособным;

- слово «рецепты» является элементом характеризующим товары, дословно способ производства, является общераспространенным понятием.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (22.10.2013) приоритета товарного знака по свидетельству № 564459 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями, с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2.Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;

- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №564459 представляет собой



комбинированное обозначение «», выполненное в две строки оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Изобразительная часть представлена в виде окружностей с боковыми «ушками», в центре которых расположено словесное обозначение «Советские рецепты».

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №384150 является

Советские

словесным «», выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Анализ однородности товаров, в отношении которых испрашивается признание недействительным предоставления правовой охраны товарного знака по свидетельству №564459, и товаров противопоставленного товарного знака показал следующее.

В возражении лицом, его подавшим, в объем притязаний включены такие товары 29 класса МКТУ, как: «кулебяки с мясом; равиоли; чизбургеры [сэндвичи]». Однако, данные товары отсутствуют в перечне оспариваемого товарного знака, в связи с чем предоставление правовой охраны товарного знака по свидетельству № 564459 в отношении указанных товаров не может быть оспорено.

Что касается товаров 29 класса МКТУ «бульоны; ветчина; дичь; желе мясное; изделия колбасные; колбаса кровяная; консервы мясные; мясо; мясо консервированное; паштеты из печени; печень; сало; свинина; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; экстракты мясные», коллегия отмечает, что идентичные им позиции присутствуют в перечне противопоставленного товарного знака, в связи с чем сравниваемые товары признаются однородными.

Вместе с тем, сравнительный анализ оспариваемого и противопоставленного товарного знака показал их несходство.

Так, сопоставление по фонетическому критерию сходства позволило установить, что словесные элементы оспариваемого и противопоставленного товарных знаков не совпадают по большинству признаков фонетического сходства: количеству слов («Советские рецепты» и «Советские»), слогов, звуков, а также составу гласных и согласных, что обуславливает вывод об отсутствии сходства сопоставляемых обозначений по данному признаку.

Различие оспариваемого товарного знака и противопоставленного товарного знака усугубляется их графическим несходством, поскольку визуально сравниваемые знаки производят различное зрительное впечатление из-за наличия изобразительного элемента и выделения более крупным шрифтом словесного элемента «Рецепты» в оспариваемом



товарном знаке (), а также за счет различного начертания буквенных единиц и их расположения в словесных элементах оспариваемого товарного знака и противопоставленного товарного знака

Анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленного товарного знака по семантическому критерию сходства показал следующее.

Словесный элемент «Советские» противопоставленного товарного знака воспринимается в значении: 1) связанное с социалистической организацией власти Советов и общества эпохи диктатуры рабочего класса; 2) Находящийся, происходящий в СССР, в стране советов; 3) Соответствующий мировоззрению и практическим задачам рабочего класса, преданный советской власти; 4) связанное с деятельностью в советах (см. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.)

Словесный элемент «Советские рецепты» в оспариваемом товарном знаке воспринимается как единое словосочетание за счет того, что образует грамматически и семантически связанную конструкцию имени прилагательного и имени существительного, которые в совокупности обладают иным смысловым значением, чем просто слово «Советские». При этом следует указать, что в составе словосочетания имя существительное играет главную роль, а имя прилагательное – зависимую роль. В рассматриваемом случае прилагательное «Советские» характеризует конкретный объект – «РЕЦЕПТЫ» (предписание, ярлык врача, наставление, из чего и как составить какую-либо смесь, описание приготовления блюд, совет).

В силу изложенного, словесные элементы «Советские рецепты» и «Советские» порождают различные смысловые ассоциации.

Отличие сопоставляемых знаков по фонетическому, семантическому и графическому факторам сходства свидетельствует о несходстве знаков в целом.

Довод лица, подавшего возражение, о неохраноспособности словесного элемента «рецепты» является неубедительным, поскольку это значимое слово имеет несколько значений и, следовательно, потребитель может воспринимать данное слово, как индивидуализирующий элемент оспариваемого товарного знака.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку противоречит требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.06.2016,
оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 564459.**