

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 29.12.2015 от компании ЭзТуПлэн СА, Британские Виргинские Острова (далее – лицо, подавшее возражение), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 19.06.2015 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2013131832/08, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Способ определения коллективных скидок», совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«1. Способ определения коллективных скидок, в котором определение скидки осуществляется с использованием устройств покупателей и сервера продавца, соединенных посредством сети обмена информацией, а покупатели формируют в интерфейсе устройства покупателя заявки на покупку товара, каждая из которых содержит, по меньшей мере, наименование товара и значение максимальной цены (МЦ) покупки товара этого наименования этим покупателем, затем эти заявки передают с устройств покупателей на сервер продавца одновременно с идентификатором покупателя, а на сервере формируют множество заявок на покупку товара определенного наименования, при этом на сервер продавца вводят функцию снижения цены товара в зависимости от количества товара в формируемой партии товара (Функцию), устанавливают условие останова

снижения текущей цены (ТЦ) предложения, а также значение цены начала (ЦН) торгов товаром этого наименования, присваивают ТЦ значение ЦН и на сервере продавца начинают исполнение цикла снижения цены, в котором:

- из множества заявок выбирают исполнимые заявки, содержащие МЦ, значение которой равно или превышает значение ТЦ,

- из выбранных исполнимых заявок извлекают идентификаторы покупателей,

- используя эти идентификаторы покупателя, каждому потенциальному покупателю направляют уведомление с предложением принять решение о покупке товара указанного наименования,

- потенциальные покупатели после получения указанного уведомления или принимают решение о покупке, или решение об отказе от покупки, и направляют уведомление с принятым решением на сервер продавца,

- после чего на сервере продавца определяют, по меньшей мере, число принятых покупателями решений о покупке, и полученное число вводят в Функцию и вычисляют значения скидки к ТЦ, или ТЦ,

- после чего из множества заявок исключают, по меньшей мере, заявки, по которым принято решение о покупке, в результате чего формируют множество неисполненных заявок, которое в следующем цикле становится множеством заявок,

- после чего на сервере продавца определяют число принятых покупателями решений о покупке, проверяют, достигнуто ли условие останова снижения ТЦ, и если названное условие не достигнуто, то полученное число вводят в Функцию и вычисляют новое значение ТЦ,

- причем проверяют, достигнуто ли условие останова снижения ТЦ, и если названное условие не достигнуто, то из значения ТЦ вычитают значение вычисленной скидки, и полученное значение устанавливают в качестве новой ТЦ,

- затем осуществляют переход к началу цикла и исполняют его

повторно, вплоть до достижения в результате его исполнения условий останова снижения ТЦ,

- скидку определяют как разницу между ЦН и последним или одним из промежуточных значений ТЦ.

2. Способ по п.1, при котором Функция может учитывать число Заявок и/или число Покупателей и/или число решений о покупке и/или число решений об отказе от покупки и/или число Заявок Множества Неисполненных Заявок и/или МЦ и/или ЦН и/или ТЦ, а также предусматривать как плавное, так и скачкообразное увеличение скидки в зависимости от числа Покупателей.

3. Способ по п.1, при котором для Функции могут быть установлены нижняя и/или верхняя границы цены, а также могут быть наложены ограничения на количество товара.

4. Способ по п.1, при котором оплата товара покупателями продавцу осуществляется или в сумме МЦ, указанной в заявке покупателя, или в сумме НЦ, или в сумме ТЦ, или в сумме ТЦ, значение которой было получено последним перед остановом снижения ТЦ.

5. Способ по п.1, при котором решение о покупке покупателя принимают в форме оплаты в режиме пре-авторизации с блокированием денежных средств на счету покупателя или в режиме оплаты со списанием денежных средств со счета покупателя.

6. Способ по п.4, при котором при проведении оплаты взимают комиссию за проведение оплаты.

7. Способ по п.4, при котором в качестве вознаграждения за организацию определения коллективной скидки взимают разницу между или 1) Суммой оплаты и МЦ, или 2) Суммой оплаты и НЦ; или 3) Суммой оплаты и ТЦ, значение которой первым оказалось равным или менее МЦ; или 4) Суммой оплаты и ТЦ, значение которой было текущим значением ТЦ в момент останова снижения ТЦ.

8. Способ по п.1, при котором в качестве идентификатора покупателя используют сетевой идентификатор (СИ) устройства покупателя, или номер телефона покупателя, или, по крайней мере, один из принадлежащих покупателю идентификаторов типа DNS, URL, URI, ENUM, или адрес e-mail, или идентификатор Skype, или идентификатор Whatsapp messenger, или идентификатор пользователя Viber, или идентификатор пользователя Facebook, или идентификатор Facebook Chat, или идентификатор Hangout, или идентификатор iMessage, или идентификатор для обмена сообщениями Twitter, или другой известный сетевой идентификатор или идентификатор известного приложения обмена сообщениями или/и приложения планирования.

9. Способ по п.1, при котором в качестве устройства покупателя применяют или мобильный телефон, или смартфон, или планшетный компьютер, или настольный компьютер, или другое устройство, соединенное с сетью связи и/или обмена информацией.

10. Способ по п.1, при котором в качестве сети обмена информацией используют, или сеть Интернет, или сеть мобильной связи, или другую проводную, или беспроводную публичную или частную сеть обмена информацией.

11. Способ по п.1, при котором в интерфейс устройства, при помощи которого покупатель формирует заявку на покупку товара, является интерфейсом известной системы обмена сообщениями, такой как или e-mail или Skype.com или Viber.com или Whatsapp.com или iMessage или Hangout или Facebook.com или EzToPlan.com или другой известной системы обмена сообщениями, протокол передачи которой поддерживает или не поддерживает автоматический ввод и передачу Идентификатора Отправителя в протокольную часть сообщения, с помощью которого заявка передается с устройства покупателя на сервер продавца.»

При вынесении решения Роспатента от 19.06.2015 об отказе в выдаче

патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленное предложение по независимому пункту 1 указанной выше формулы не является изобретением, поскольку относится к методу хозяйственной деятельности.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выражает несогласие с выводами решения Роспатента.

Заявитель отмечает, что предложенный способ относится к техническим решениям, поскольку указанный в заявке результат является техническим.

В возражении также отмечается, что признаки заявленного способа характеризуют действия над материальными объектами, что в свою очередь, указывает на технический характер решения в целом.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (10.07.2013) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса в качестве изобретения

охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств).

Согласно пункту 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями, в частности, правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности.

В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

Согласно пункту 10.7.4.3 Регламента ИЗ сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого изобретением технического результата.

Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом.

Технический результат представляет собой характеристику технического эффекта, явления, свойства и т.п., объективно проявляющихся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение.

Технический результат может выражаться, в частности, в снижении (повышении) коэффициента трения; в предотвращении заклинивания; снижении вибрации; в улучшении кровоснабжения органа; локализации действия лекарственного препарата, снижении его токсичности; в устранении дефектов структуры литья; в улучшении контакта рабочего органа со средой; в уменьшении искажения формы сигнала; в снижении просачивания жидкости; в улучшении смачиваемости; в предотвращении

растрескивания; повышении иммуногенности вакцины; повышении устойчивости растения к фитопатогенам; получении антител с определенной направленностью; повышении быстродействия или уменьшении требуемого объема оперативной памяти компьютера.

Технический результат выражается таким образом, чтобы обеспечить возможность понимания специалистом на основании уровня техники его смыслового содержания.

Получаемый результат не считается имеющим технический характер, в частности, если он достигается лишь благодаря соблюдению определенного порядка при осуществлении тех или иных видов деятельности на основе договоренности между ее участниками или установленных правил.

Существо заявленного решения выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Как следует из описания и формулы изобретения, заявленное предложение направлено на осуществление электронной торговли по выгодной цене с использованием сети Интернет и клиентских электронных устройств пользователей. Данные электронные устройства пользователей, осуществляющие сбор и визуализацию необходимой информации, представляют собой, как это следует из описания заявки (см. с. 5, 6), такие аппаратные средства как компьютерные устройства с программным обеспечением, серверы, телефоны. Сбор, обработка и визуализация информации происходит благодаря применению на данных аппаратных средствах (персональных электронных устройствах) соответствующего программного обеспечения, которое позволяет регулировать процесс получения и представления информации о товарах и ценообразовании на них. В заявленном предложении также используются и иные аппаратно-технические средства, позволяющие осуществлять передачу и прием информационных сигналов (оборудование для передачи информации между

компьютерами посредством сети Интернет). Причём указанные аппаратно-технические средства согласно концепции заявленного предложения используются пользователями для покупки и/или продажи товаров по выгодной цене. Процесс покупки или продажи товаров осуществляется по определённым правилам, установленным поставщиками данной услуги.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что задействованные в процессе электронной Интернет-торговли технические средства используются по своему прямому назначению и не претерпевают каких-либо конструктивных изменений.

При этом, как отмечено в описании заявки, целью предложенного решения является создание способа для определения коллективных скидок при торговле, в котором достигается одновременное удовлетворение интересов продавца, заинтересованного в продаже как можно большего числа товаров по выгодной цене, и покупателей, заинтересованных в получении максимальной скидки, путём последовательного увеличения скидки при увеличении количества покупателей, в том числе в режиме реального времени. Данная цель достигается благодаря предварительной регистрации пользователя на электронном ресурсе, а также за счёт его участия на определённых условиях в процессе торговли товарами.

Результатом таких действий, как можно установить исходя из описания заявленного решения, является увеличение круга лиц, получающих соответствующую информацию о товарах и скидках на данные товары и, соответственно, повышение эффективности торговли. Однако, такой результат не может считаться имеющим технический характер, так как не является характеристикой технического эффекта, явления или свойства. Кроме того, данный результат не проявляется объективно, поскольку достигается лишь благодаря соблюдению определенного порядка при осуществлении процесса торговли и визуализации информации о товарах и скидках на эти товары. Причём возможность достижения данного результата

обусловлена выполнением пользователями установленных правил. Данные правила включают обязанности пользователей проходить регистрацию в электронной системе торговли, а также действовать согласно предусмотренному алгоритму работы электронной торговой системы.

Таким образом, можно констатировать, что существо заявленного предложения выражается в совокупности приёмов и операций, осуществляемых пользователями согласно предписаниям, которые направлены на обеспечение организации электронной торговли товарами и/или услугами с учётом величины их цены. При этом не достигается какой-либо технический результат, а решение в целом носит нетехнический характер.

Из изложенного выше следует, что предложенное решение по независимому пункту 1 указанной выше формулы не может быть признано техническим (см. пункт 1 статьи 1350 Кодекса).

Таким образом, в возражении отсутствуют доводы, позволяющие сделать вывод о неправомерности вынесенного решения Роспатента в отношении объекта по независимому пункту 1 формулы.

Что касается признаков зависимых пунктов 2-11, то они раскрывают лишь варианты обработки информации и алгоритм действий при использовании электронного ресурса, что не может изменить характера заявленного решения в целом.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.12.2015, решение Роспатента от 19.06.2015 оставить в силе.