

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 29.12.2015 от Серебренникова О.А. (далее – лицо, подавшее возражение), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 22.06.2015 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2013131831/08, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Способ подключения продавцов к платёжной системе», совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 06.04.2015, в следующей редакции:

«1. Способ подключения Продавцов к платежной системе, в котором в программно-аппаратном комплексе, в состав которого входит, по крайней мере одно цифровое устройство, по крайней мере, один сервер платежной системы и, по крайней мере, один сервер финансового учреждения, причем сервер или сервера платежной системы является(ются) связанным(и) с сервером финансового учреждения, и сервер (сервера) включает(ют) в себя процессор и базу данных покупателей и базу данных Продавцов, отличающийся тем, что комплекс подключен к базе данных зарегистрированных товарных знаков и соединен каналом связи с сервером Реестра ДВУ, а после получения из Реестра сообщения о начале этапа приоритетной регистрации доменных имен в новом домене верхнего уровня

(ДВУ), в адрес Продавцов, включенных в базу ЗТЗ, направляют сообщения с предложением зарегистрировать для Продавца в названном ДВУ доменное имя, совпадающее или являющееся транслитерацией, или включающее в себя зарегистрированный товарный знак Продавца и с предложением о подключении к платежной системе (или направляются отдельные сообщения с предложением о подключении к платежной системе и сообщения с предложением о регистрации доменного имени в новом ДВУ, одновременно или в период приоритетной регистрации доменов в новом ДВУ), а после поступления ответа от Продавца о готовности зарегистрировать доменное имя в этом ДВУ и подключиться к платежной системе, это доменное имя регистрируют в Реестре ДВУ, и используют это доменное имя в качестве идентификатора счета Продавца в платежной системе, затем осуществляют подключение Продавца к платежной системе и включение Продавцов в базу данных Продавцов.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что одновременно с присвоением идентификатора счета Продавцу в виде доменного имени Продавцу присваивается идентификатор или идентификаторы, используемые в традиционных платежных системах.»

При вынесении решения Роспатента от 22.06.2015 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленное предложение по независимому пункту 1 указанной выше формулы не является изобретением, поскольку относится к методу хозяйственной деятельности.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выражает несогласие с выводами решения Роспатента.

Заявитель отмечает, что предложенный способ относится к

техническим решением, поскольку указанный в заявке результат является техническим.

В возражении также отмечается, что признаки заявленного способа характеризуют действия над материальными объектами, что в свою очередь, указывает на технический характер решения в целом.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (10.07.2013) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009г., рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств).

Согласно пункту 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями, в частности, правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности.

В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

Согласно пункту 10.7.4.3 Регламента ИЗ сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого изобретением технического результата.

Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом.

Технический результат представляет собой характеристику технического эффекта, явления, свойства и т.п., объективно проявляющихся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение.

Технический результат может выражаться, в частности, в снижении (повышении) коэффициента трения; в предотвращении заклинивания; снижении вибрации; в улучшении кровоснабжения органа; локализации действия лекарственного препарата, снижении его токсичности; в устранении дефектов структуры литья; в улучшении контакта рабочего органа со средой; в уменьшении искажения формы сигнала; в снижении просачивания жидкости; в улучшении смачиваемости; в предотвращении растрескивания; повышении иммуногенности вакцины; повышении устойчивости растения к фитопатогенам; получении антител с определенной направленностью; повышении быстродействия или уменьшении требуемого объема оперативной памяти компьютера.

Технический результат выражается таким образом, чтобы обеспечить возможность понимания специалистом на основании уровня техники его смыслового содержания.

Получаемый результат не считается имеющим технический характер, в частности, если он достигается лишь благодаря соблюдению определенного порядка при осуществлении тех или иных видов деятельности на основе

договоренности между ее участниками или установленных правил.

Существо заявленного решения выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Как следует из описания и формулы изобретения, заявленное предложение направлено на сокращение времени привлечения продавцов в систему платежей с использованием сети Интернет, клиентских цифровых устройств пользователей и серверов платёжных систем. Данные технические средства позволяют осуществлять информирование продавцов о наличии электронной платёжной системы, сбор информации о наличии потенциальных пользователей (продавцов) данной системы, а также подключение продавцов к данной системе в случае их согласия. Сбор, обработка и визуализация информации происходит благодаря применению на данных аппаратных средствах соответствующего программного обеспечения, которое позволяет регулировать процесс информирования продавцов о наличии такой возможности, как подключение к платёжной системе при наличии зарегистрированного доменного имени. В заявленном предложении также используются и иные аппаратно-технические средства, позволяющие осуществлять передачу и прием информационных сигналов (оборудование для передачи информации между компьютерами посредством сети Интернет). Причём указанные аппаратно-технические средства согласно концепции заявленного предложения используются для предложения потенциальным покупателям, использующим Интернет ресурсы, осуществлять регистрацию доменных имен для подключения к платёжной системе. Процесс информирования покупателей и их подключения осуществляется по определённым правилам, установленным поставщиками данной услуги.

Исходя из изложенного, можно констатировать, что задействованные в процессе привлечения продавцов к платёжной системе технические средства

используются по своему прямому назначению и не претерпевают каких-либо конструктивных изменений.

При этом, как отмечено в описании заявки, целью предложенного решения является сокращение времени привлечения продавцов в систему платежей и обеспечение массовости процесса подключения продавцов к указанной системе платежей. Данная цель достигается благодаря предварительной регистрации доменного имени продавца, а также за счёт его участия на определённых условиях в процессе подключения.

Результатом таких действий, как можно установить исходя из описания заявленного решения, является увеличение круга лиц, получающих соответствующую информацию о наличии возможности подключения к платёжной системе на определённых условиях и, соответственно, повышение эффективности рекламы электронного ресурса. Однако, такой результат не может считаться имеющим технический характер, так как не является характеристикой технического эффекта, явления или свойства. Кроме того, данный результат не проявляется объективно, поскольку достигается лишь благодаря соблюдению определенного порядка при информировании потенциальных пользователей о наличии соответствующего электронного ресурса. Причём возможность достижения данного результата обусловлена выполнением пользователями-продавцами установленных правил. Данные правила включают обязанности пользователей-продавцов регистрировать доменное имя и действовать далее согласно определённым предписаниям для подключения к платёжной системе.

Таким образом, можно констатировать, что существо заявленного предложения выражается в совокупности приёмов и операций, осуществляемых для информирования пользователей электронных ресурсов о наличии возможности подключения к электронной системе платежей на определённых условиях. При этом не достигается какой-либо технический

результат, а решение в целом носит нетехнический характер.

Из изложенного выше следует, что предложенное решение по независимому пункту 1 указанной выше формулы не может быть признано техническим (см. пункт 1 статьи 1350 Кодекса).

Таким образом, в возражении отсутствуют доводы, позволяющие сделать вывод о неправомерности вынесенного решения Роспатента в отношении объекта по независимому пункту 1 формулы.

Что касается признаков зависимого пункта 2, то они раскрывают лишь алгоритм действий при использовании электронного ресурса и, следовательно, не изменяют характер заявленного решения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.12.2015, решение Роспатента от 22.06.2015 оставить в силе.