

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 13.06.2017, поданное Албу М.А., Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016705474, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «ANGELO ROCCA» по заявке №2016705474 с приоритетом от 25.02.2016 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 10.02.2017 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016705474 в отношении всех товаров 33 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «Rosa di Angelo» по свидетельству №297674 с приоритетом от 10.06.2005, ранее зарегистрированным на имя другого лица, в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 33 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.06.2017, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- сравниваемые словесные обозначения «ANGELO ROCCA» (транслитерация: «анжело рокка») и «Rosa di Angelo» (транслитерация: «роза ди анжело») имеют существенные фонетические различия;

- сравниваемые обозначения имеют различную семантику, поскольку противопоставленный знак «Rosa di Angelo», состоящий из трех словесных элементов, содержит предлог принадлежности «di», имеющийся только в итальянском языке, а заявленное обозначение «ANGELO ROCCA» является сочетанием мужского имени Angelo и фамилии Росса, имеющей большое распространение в итальянском языке, таким образом, сопоставление семантики сравниваемых обозначений показывает, что они несходны. В первом случае речь идет о женском персонаже - Розе по фамилии ди Анжело, а во втором - мужского Анжело Рокка. Фамилии доминируют в обоих случаях, и они не являются сходными. Кроме того, слово «Росса» может переводиться как «скала, камень».

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2016705474.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (25.02.2016) заявки №2016705474 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ANGELO ROCCA», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016705474 основано на наличии сходного до степени смешения товарного знака по свидетельству №297674, который ранее был зарегистрирован на имя иного лица в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 33 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак представляет собой словесное обозначение «Rosa di Angelo», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита [1].

Анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] показал, что они содержат фонетически тождественные словесные элементы «ANGELO»/«Angelo» и фонетически сходные словесные элементы «ROCCA»/«Rosa» (фонетическое сходство этих элементов обусловлено близким составом согласных и гласных звуков, а также их одинаковым расположением по отношению друг к другу), что приводит к звуковому сходству обозначений в целом.

Графическое сходство обусловлено тем, что сопоставляемые обозначения являются словесными, выполнены буквами латинского алфавита стандартными

шрифтами без применения какой-либо оригинальной графики, в связи с чем, производят одинаковое общее зрительное впечатление.

Что касается семантического фактора сходства, следует отметить следующее.

Наличие в заявленном и в противопоставленном обозначениях словесного элемента «Angelo», имеющего значение в итальянском языке (Angelo в переводе с итальянского языка означает: ангел; ангелочек, ангелок, см. Интернет словари) и хорошо известного российскому потребителю в связи с созвучием с русским словом «ангел» сближает знаки по семантическому критерию.

Кроме того, в связи с тем, что средний российский потребитель мало знаком с лексикой итальянского языка, знание им точного перевода словосочетаний «ANGELO ROCCA»/ «Rosa di Angelo» маловероятно.

Указанное снижает значение семантического признака.

Таким образом, с учетом высокой степени фонетического сходства словесных элементов и наличия графического сходства, сопоставляемые обозначения были признаны сходными в целом.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)» заявленного обозначения являются однородными товарам 32 «пиво» и 33 «аперитивы; арак; бренди; вина; вина, в том числе игристые виноградные вина, насыщенные углекислым газом; вино из виноградных выжимок; виски; водка; джин; дижестивы; коктейли; ликеры; напитки алкогольные; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый; настойка мятная; настойки горькие; ром; сакэ; сидры; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые» классов МКТУ противопоставленного товарного знака [1], поскольку относятся к алкогольной продукции, имеют одно назначение, область применения, условия сбыта и круг потребителей.

Однородность товаров заявителем в возражении не оспаривалась.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [1] в отношении однородных товаров, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 13.06.2017, оставить в силе решение Роспатента от 10.02.2017.